

മലങ്കര ഇടവക പത്രിക.

പുസ്തകം ൧൭ | ഹസ്താവു ൫൨൦ | ലക്കം ൧൪

അയിരൂർ സുറിയാനി യുവജനസംഘത്തിന്റെ വാർഷിക
യോഗത്തിൽ ഒ. എം. ചെറിയാൻ ബി. എ.
എ. ത. ടി. അവാർകൾ വായിച്ചു
പ്രസംഗം.

സുറിയാനി സഭയുടെ ഏതർക്കാലാവസരമായ സംബന്ധിച്ച
ഏതർക്കാലം വിമർശനം.

മാന്യന്മാരേ,

ഉത്സാഹവാനായ സമുദായ പുരുഷൻ മിസ്റ്റർ ഇ. എം. പി
ലിപ്പ് അവാർകളുടെ സ്മരണാർത്ഥം നിമിത്തം എന്നിങ്ങനെ കഴിഞ്ഞയാ
ണ്ടു കോട്ടയം സുറിയാനി സിമ്ലാരിയിൽ വെച്ചു നടന്ന സുറിയാനി
മഹാജന സമ്മേളനത്തിൽ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്യുന്നതിനു ഭാഗ്യം
ഉണ്ടായ അപസരത്തിൽ, നാലു സാഹസികരെ മുൻ നിറുത്തിയാ
ണ് ഞാൻ അഭിപ്രായ പ്രസ്താവം ചെയ്യുക ഉണ്ടായത്. സുറി
യാനി സമുദായ ഭരണത്തിലുള്ള ഏല്പാശ്രമങ്ങളും ഏകരിത്രാ നയി
ക്കപ്പെടത്തക്കവണ്ണം പൊതുവായ വത്സരാന്തര പരീക്ഷകൾ ഉണ്ടാ
വണം, സുറിയാനി സമുദായം അന്യ സമുദായങ്ങളാൽ അധികമാ
യി ബഹുമാനിക്കപ്പെടത്തക്കവണ്ണം ഉയർന്നതരം പരീക്ഷകളിൽ
ജയിച്ചവരും ഇംഗ്ലണ്ടു മുതലായ പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങളിൽ ജനാന
സമ്പാദനത്തിനായി പരിശ്രമിച്ചവരും ആയ ആളുകളുടെ സം
ഖ്യ വർദ്ധിക്കുന്നതിനു സമുദായ പ്രധാനന്മാർ മേൽക്കു ഏല്പാടുക
ൾ ചെയ്യണം; ബാലികാ വിദ്യാഭ്യാസാഭിവൃദ്ധിയെ അഭിമുഖീകരി
ച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്ന കന്യാകാമന്ദിരം ഉണ്ടാവണം; അന്യ സമുദായ
ത്തോടു ചെയ്യേണ്ടിവന്ന പ്രവചനങ്ങൾ മുതലായവയിൽ സാമാ
ന്യേന വിജയം സിദ്ധിച്ചിരിക്കുന്ന സുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെ
ശ്രദ്ധ ഒരു മന്ദിരത്തിന്റെ സമീപിക്കും വളർച്ചയ്ക്കും ആധാരവും ജീവ
നമായ ഇതപ്രകാരത്തിനെ പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നതിൽ പതിവുണ്ടാ
യെന്നിരിക്കട്ടെ, ഞാൻ അന്നു കോട്ടയത്തു കൂടിയിരുന്ന സമുദായ
പ്രധാനന്മാരുടെ പ്രകൃതികളിൽ പെട്ടതിനെപ്പറ്റി ഇവയിൽ നാലാമ
ത്തരമായ ഇതപ്രകാരത്തിന്നു കാര്യത്തെ ഞാൻ അപ്പം വിശദമാക്കി പ്ര
സ്താവിച്ചിരുന്നു. സുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെ ശക്തിയുടെ ഒരു

വലിയ അംശം കഷ്ടകാലബലാൽ ഒരു പ്രാപ്തപരമാർത്ഥതയോടുകൂടി ചെലവഴിക്കുന്ന കഴിഞ്ഞ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ സമയമായി നമുക്കു ഇടയായതെന്നും, ദൈവാനുഗ്രഹംകൊണ്ടു സമുദായം ഉറപ്പു കയ്യാ ഈശ്വരഭക്തിയെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിലേക്കു സമുദായ പ്രധാനമായിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തിയാൽ മാറ്റമുണ്ടാവുകയും ചെയ്തു അനുസരണത്തിൽ, സുറിയാനി സഭയുടെ ദൈവഭക്തിക്കു ഭക്തസമൂഹമായി നിൽക്കുന്ന ഈശ്വരസംവൽക്കരണയായ എപ്പോഴും പരിപോഷണം ചെയ്യുന്നതിൽ ഒരു സമുചിതനായിരുന്നു പുണ്യപുരുഷൻ മാർ ഗ്രിഗോറിയോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് കാലത്തിനു മുമ്പെ ഞെട്ടാറു വന്ന ഒരു പുണ്യപോല അനുഗ്രഹംകൊണ്ട് ഇടയായതു മനുഷ്യപ്രകാരം പാഞ്ഞാൽ പരിഹാരമില്ലാത്ത ഒരു സങ്കടമെന്നും, എന്നാൽ അടങ്കലാലാത്ത ദൈവവിചാരണയിൽ സംഭവിക്കുന്ന സംഗതികളെക്കുറിച്ചു കര കാണാതെ സങ്കടപ്പെടുക അധർമ്മമായതും ദൈവത്തെ കാണാൻ എന്നുള്ള ഉറപ്പോടും ഐശ്വര്യവിശ്വാസിയോടും കൂടെ നാം പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണെന്നും കാലാപസമയം അനുസരിച്ചു മനുഷ്യബുദ്ധി കൊണ്ട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്ന പക്ഷം, നമ്മുടെ സമുദായത്തിന്റെ നട്ടനായകമായ മാർ ദിവന്നാസ്യോസു സിജന്നാരിയിൽ ഈശ്വരഭക്തിബീജം വിതയ്ക്കപ്പെട്ടാമെന്നും, അവിടെ പഠിക്കുകയും ഭവിയ്ക്കൽ സമുദായ നേതാവായി പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പുരോഹിതന്മാർ അയ്യേനികൾ എന്ന എപ്പോഴും വിദ്യാത്മികരും സുറിയാനി സമുദായപരമാവിന് അനുസരിച്ചു വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തിട്ടുള്ളവരുടെതാണെന്നും, അതിലേക്കു ദിവന്നാസ്യോസു സിജന്നാരിലേക്കും സമുദായനായ ഒരു പുരോഹിതൻ നൽകപ്പെടേണ്ടതെന്നും, ഇങ്ങനെയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യപ്പെട്ടവരിൽ ശൈശ്വരന്മാർ എല്ലാവരും ഏതാനും കാലം പാലാല സമുദായത്തിൽ സുറിയാനി സഭയുടെ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള എല്ലാ വിധ അനുഷ്ഠാനങ്ങളോടും കൂടി, ഭക്തി നിറഞ്ഞ ഒരു ജീവിതത്തിൽ നിഷ്കഷയമായി വളർത്തപ്പെടണമെന്നും, ഇങ്ങനെയൊരു പല കാര്യങ്ങളും സുറിയാനി സമുദായഭക്തിപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതാണെന്നും ഞാൻ സാമന്തം വിനയമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. എന്റെ പ്രസ്താവം അനുസരണത്തിലായിരുന്നു എന്നും, കാലാനുസൃതമായ കഴിവുതന്നെയുള്ള നിങ്ങളുടെ ഉത്തരപ്രതികരണം നമ്മുടെ വലിയ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ദിവ്യശ്രീ. പി. ഓ. ഹി. ഹി. ഹി. ഹി. ഹി. ഹി. അപർക്കൽ ദിവന്നാസ്യോസു സിജന്നാരിലേക്കും നൽകിയിരിക്കുന്നതിനുമുമ്പെ ഒരു പുതിയ തെളിവു കൂടെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. ഈശ്വരഭക്തി സംവൽക്കരണയായ ശക്തികളുടെ പ്രാപ്തപരമാർത്ഥത, സുറിയാനി സമുദായത്തിൽ ഉൽഭവിക്കുന്നതിന്നു ഇനി അതുതാപ

ക്ഷിതമായിരിക്കുന്നത്, എന്ന പ്രബലമായ ബോധം തിടഞ്ഞിട്ടുള്ള മനുഷ്യനായ നിങ്ങൾ മേൽക്കനായ മാർ ദീവന്നാസ്യ സുമെത്രപ്പേലിത്താ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ചെയ്യു ഈ പ്രാരംഭം അയ്യപ്പയെപ്പോലും അഭിനന്ദിക്കുന്നതായിരിക്കും.

എന്നാൽ ഈ പ്രാരംഭം ഒരു പ്രാരംഭമാത്രമേ ആയുള്ളൂ എന്ന നാം പ്രത്യേകം ഓർപ്പാണുള്ളതാണ്. സിന്ധനാരിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ചെമ്മാളൻ അവർകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷത്തിൽ വളരുന്ന ചെമ്മാളന്മാർ, പൗരോഹിത്യകൃത്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി കുറഞ്ഞപക്ഷം ഒരു സ.വത്സരകാലം മാർ ഗ്രിഗോറിയേസ്മെത്രാപ്പേലിത്താ തിരുമനസ്സിലെ തപസംബന്ധം കൊണ്ട് പരിപൂർണ്ണമായി ഭവിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകൃതിവിലാസം നിറഞ്ഞ പരമല സിന്ധനാരിയിൽ യഥാർത്ഥമായ വിശുദ്ധ ജീവിതവും, പഠിപ്പും, സുറിയാനി സമുദായത്തിന്നു വിധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന എല്ലാ അനുഷ്ഠാനങ്ങളേയും കുറിച്ച് അപാരമായ ഭക്തിയും, തിടഞ്ഞ ഒരു അദ്ധ്യക്ഷന്റെ കീഴിൽ നോയ്മ്പു, നമസ്കാരം, കമ്പിടിയിൽ മുതലായ വിവിധവിധികളേയും അക്ഷരഗ്രഃ അനുസരിച്ചു അഭ്യസിക്കപ്പെടേണ്ടതുകൊണ്ടു ഏല്പാട്ടുകൾ സുറിയാനി സമുദായപ്രധാനന്മാർ നമുക്കു മുമ്പിൽ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അതർ ചെയ്യാത്തപക്ഷം നാം അവരെക്കൊണ്ട് ചെയ്യിക്കേണ്ടതാണ്.

നമ്മുടെ ചെമ്മാളന്മാരും വിദ്യാർത്ഥികളും വിദ്യാഭ്യാസകാലത്തുതന്നെ മതത്തലങ്ങളെ പഠിച്ചിരിക്കുകയും, മനുഷ്യാനങ്ങളെ അനുഷ്ഠിച്ചിരിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതുള്ള അഭിപ്രായത്തിന്റെ സധുത്വം എത്ര കണ്ട് അഗാധമാണെന്നുള്ളത്, ഹന്ദ്രി ദിപ്തശ്രീ. ഹെരലുസ് റമ്പാഴ്ജൻ അവർകളേയും, ഹന്ദ്രി ദിപ്തശ്രീ. ഗീവറുഗീസ് റമ്പാഴ്ജൻ അവർകളേയും മെത്രാമോരായി അഭിഷേകം ചെയ്യുന്നതിനു തിരഞ്ഞെടുത്ത, സുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെ ബുദ്ധിസംക്ഷിപ്തിയുള്ളതാണ്. ഹന്ദ്രി ദിപ്തശ്രീ. ഗീവറുഗീസ് റമ്പാഴ്ജൻ അവർകൾ മതോപദേശങ്ങളെ യുക്തിപൂർവ്വം സധികാരം തകരുന്നില്ലാത്തവിധം തിടഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു വിചാരണയും ഹന്ദ്രി ദിപ്തശ്രീ. ഹെരലുസ് റമ്പാഴ്ജൻ അവർകൾ സമുദായ വിധിപ്രകാരമുള്ള എല്ലാ ആചാരങ്ങളേയും അനുഷ്ഠാനങ്ങളേയും അഗ്രഹരിക്കാത്തതകരുന്നില്ലാത്തവിധം തിടഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു തത്വസന്നാഹനം പ്രസിദ്ധമായിട്ടുള്ളതാണല്ലോ. ഈ രണ്ടു രീതിമേനികളാണ് സുറിയാനിസഭയുടെ അടുത്ത നാലുവർഷത്തിൽ കേണ്ടതു എന്ന്, കേരളമേട്ടക്കുള്ള സുറിയാനിസമുദായത്തിന്റെ പ്രാതിനിധ്യം വഹിച്ച ഒരു മഹാ യോഗത്തിൽ വെച്ചു, ദിപ്തശ്രീ. മടയ്ക്കൽ അച്ചൻ അവർകൾ, ദിപ്തശ്രീ. മലങ്കര മപ്പാപ്പൻ കോന്നൂട്ടു മാത്തൻകത്തനാർ അവർകൾ എന്നീ സമ്മേളനം, ഭരണാനുമതിപത്രമായ മാർ ഗ്രി

വന്നാശ്വോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താതിരുമനസ്സിലെത്തേണ്ട പ്രകാരത്തെ വണങ്ങി അഭിപ്രായപ്പെടുകയും, യോഗം ഏകകണ്ഠമായി സ്വീകരിക്കുകയും, ചെയ്തു ആചോദിക്കുമ്പോൾ, സമുദായാഭിമുഖീകൃതമായതുകൊണ്ടു ബോധവും വിധികളുടെ അനുഷ്ഠാനവും ഒരുപോലെ ഒരേ സമയത്തുതന്നെ ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു എന്ന മതം സുറിയാനി സമുദായ ബുദ്ധിയിൽ സമ്മതിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നു പ്രത്യക്ഷമാകുന്നു. ദൈവാനുഗ്രഹത്താൽ ഈ തീരുമേനികൾ രണ്ടുപേരും മലയാളത്തിലേക്ക് മടങ്ങിയതിന്റെ ശേഷം, അശ്വോത്സം ആത്മവും ദേഹവുംപോലെ യോജിച്ച് മലയാളസുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെ ഒരു പ്രതിഷ്ഠയായ എന്നവണ്ണം ഇണങ്ങി വല പ്രകാരങ്ങളിൽ സുറിയാനി സമുദായത്തിൽ ദൈവഭക്തി വർദ്ധിക്കുന്നതിന്നു കാരണമായി പരിണമിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ വിശ്വാസം യഥാർത്ഥമായി ഭവിക്കാൻ ദൈവം കടിക്കുകയുണ്ടാകട്ടെ.

(തുടരും).

സുറിയാനി സമുദായം.

(സുറിയാനി മഹാജനസഭയുടെ സാമൂഹ്യ സമ്മേളനത്തിൽ കേ. കേ. തോമ്മാസ് ബി. എ. അദ്ധ്യക്ഷൻ വായിച്ചതു).

ഇന്നേദിവസം ഞാൻ സഭയിൽ സുറിയാനി സമുദായത്തെക്കുറിച്ചു നോക്കുന്നതിന്റെയും സഭയിന്റെയും ഗൗരവത്തിന്നനുരൂപമായ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്യുന്നതിന്നു വേണ്ട പഠിപ്പോ സാമർത്ഥ്യമൊ യാതൊന്നും കൂടാതെ ഇവിടെ നന്നായൊരു വരുന്നതിന്നു എന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ചതു മഹാ ജനങ്ങളായ നിങ്ങൾക്കു എന്നെക്കുറിച്ചുള്ള പിതൃപുത്ര സമാനമായ വാത്സല്യത്തിലും സന്തോഷത്തിലും ഉള്ള വിശ്വാസവും സമുദായ സംബന്ധമായ ഏതു കാര്യത്തെക്കുറിച്ചും ഇപ്പോഴത്തെ ചെറുപ്പക്കാർക്കുള്ള ഉത്സാഹവും മാത്രമാണെന്നു ആദ്യംതന്നെ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. “ഉണ്ണികിടാങ്ങൾ പിഴച്ചു കാൽ വെക്കിലും കണ്ണിന്നു കെറുതുകുമുണ്ടാം പിതാകൾക്കു” എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ സമുദായോന്നതികായി നിരന്തര ശ്രമം ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാമാജികന്മാരായ നിങ്ങളുടെ കനിപ്പു സഹോദരനെന്നൊ പുത്രനെന്നൊ ഉള്ള സമാനത്തിൽ എന്റെ സകല തര തെറ്റുകളും ക്ഷമിച്ചുകൊള്ളണമെന്നുള്ള പ്രത്യേക അപേക്ഷയോടു കൂടി ഞാൻ പ്രസംഗം ആരംഭിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മാന്വരേ, നമ്മുടെ സമുദായം എന്ന പദം പ്രത്യേകിച്ചു യാതൊരുവൊരു സമുദായത്തെയോണു കുറിക്കുന്നതെങ്കിലും സാമൂഹ്യ സംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ നാമു നമ്മുടെ സഹോദര സമുദായങ്ങളും അന്യോന്യമുള്ള അമൂല്യങ്ങളായ അനേകം വസ്തുക്കളാൽ യോജിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയും, നമുക്കു പ്രത്യേകിച്ചുള്ള വിശ്വാസാശയങ്ങളെക്കുറിച്ചു വലുതും പരയുന്നതിന്നു ഞാൻ അശക്തനാകയാൽ അതിലേക്കു പ്രവേശിക്കുന്നില്ലാത്തതിനാലും ഈ പ്രസംഗത്തിൽ കേരളത്തിൽ നമ്പ്രാണികൾ എന്നൊ മാപ്പിളമാർ എന്നൊ അറിയപ്പെട്ടുവരുന്ന ആ സമുദായത്തെയോണു നിർദ്ദേശിക്കുന്നതു.

ആദ്യമായി ഓരം പ്രസംഗത്തിൽ സഹോദര സമുദായങ്ങളോടു നമ്മുടെ കർത്തവ്യം എന്താണെന്നും യാക്കോബായ സമുദായത്തിൽപെട്ടവരായ നാം ഓരോരുത്തരും സമുദായോന്നതിയ്ക്കായി പ്രവൃത്തിക്കേണ്ടതു ഏതുവിധത്തിലാണെന്നുമുള്ളതിനെക്കുറിച്ചും അല്പം ആലോചിച്ചതിന്റെ ശേഷം രണ്ടാമതായി നമുക്കു സാമൂഹ്യമായ ഐക്യമുള്ളതെ നിരോധിക്കുന്നതായി നമ്മുടെ ഇടയിൽ ഇതരസമുദായങ്ങളിൽ നിന്നു വല്ല അനാചാരമൊ ദുരാചാരമൊ നഷ്ടമുണ്ടാകുമെന്നു ഏതെങ്കിലും മുന്നാമതായി നമ്മുടെ ഐക്യമായ വർണ്ണവിനിയോഗം കണ്ടുവരുന്ന തടസ്സങ്ങൾ ഏവ എന്നും വിചിന്തനം ചെയ്യണമെന്നുമാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു. ഈ മുന്നാമത്തെ വിഷയത്തിൽ കേവലം മനഃപരിഷ്കാരത്തിനായുള്ള ഉയർന്നതരം വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനെക്കാൾ അധികമാളുകൾക്കു ഉപജീവനമാർഗ്ഗങ്ങൾക്കു ഉതകുന്ന വ്യവസായങ്ങളിൽ പരിശീലിപ്പിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കേണമെന്നും സ്ത്രീ വിദ്യാഭ്യാസം വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നും അല്പം പറയുന്നതിനുവിചാരിക്കുന്നുണ്ടു്. ൨ നമുക്കു നാശകാരണമായിരിക്കുന്നവ്യവഹാരമത്തെ മാറ്റുന്നതിനു ഒരു വഴി ആലോചിക്കാം. ൩ നമ്മുടെ നാടിൽ നടപ്പുള്ളതായ കൃഷിയിൽ കാലഭേദംകൊണ്ടും അന്യ രാജ്യകാരുടെ പ്രയത്നവിശേഷംകൊണ്ടും തകർന്നുപോയതാണു് സൗകര്യമില്ലാത്തതിനാൽ സമുദായം അന്യ വ്യവസായങ്ങളിൽ കൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു നേതാക്കന്മാർ ശ്രമിക്കേണ്ടതാണെന്നും, ൪. അന്യ രാജ്യങ്ങളിൽ പുതുതായി കുടിയേറി പാക്കുന്നതിനു നമുക്കുണ്ടായിരുന്ന ശീലം ധൈര്യവും ഉത്സാഹവുംകൊണ്ടു മാത്രം സാധിക്കുന്നതും ആ രണ്ടു ഗുണങ്ങളേയും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതുമാകയാൽ ആ രണ്ടു ശീലത്തേയും നമ്മുടെ സമുദായത്തിൽ ഉജ്ജ്വലിപ്പിക്കുന്നതിനു നാം ശ്രമിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചും അല്പം പറയുന്നതാണ്. ൫ നമ്മുടെ സമുദായാംഗങ്ങളുടെ ശരീരസമിതിയെക്കുറിച്ചു ആലോചിക്കയും ഇപ്പോഴത്തെ സമിതിയുടെ കാരണങ്ങളെക്കുറിച്ചും അവയെ നീക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗത്തേയും ആലോചിച്ചതിന്റെ ശേഷം അവസാനത്തിൽ നമ്മുടെ സമുദായത്തിൽ പേരിനു മാത്രം അന്യോന്യ സംബന്ധത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന പല ജടവകകളെ തമ്മിൽ ഗാഢമായി സംബന്ധിപ്പിച്ചു ഏക ജീവാത്മതയിൽ പരിശീലിപ്പിച്ചു വളർത്തുന്നതിനു വേണ്ട മാർഗ്ഗങ്ങളെക്കുറിച്ചും അല്പം പ്രസംഗിച്ചു പ്രസംഗത്തെ അവസാനിപ്പിക്കാം.

നമ്മുടെ സമുദായം പാശ്ചാത്യ ഗ്രന്ഥകാരന്മാരുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം ആലോചിക്കുന്നതായാൽ തന്നെയും ഇപ്പോൾ ഹനു ശതവർഷങ്ങൾക്കു മേൽ ഈ കേരളത്തിൽ അധിവസിച്ചുവരുന്ന ഒന്നാണല്ലോ. എന്നാൽ ഈ കാലങ്ങളിൽ ഏറ്റവും ചെറുതായ ഓരം സമുദായം ഇതിനെ അനുകൂലമായ സംശയിക്കത്തക്ക അനേകം ഇതര സമുദായങ്ങളുടെ ഇടയിൽ, മാതൃസമുദായങ്ങളുമായി തകർന്നു സംബന്ധമൊ അവയിൽ നിന്നു പറയത്തക്ക സഹായമൊ ലഭ്യമാകാതെ തന്നെ താൻ മതിയായതായി ഓരം ഭാരതവണ്ഡത്തിന്റെ തെക്കുപടിഞ്ഞാറെ ഭാഗത്തു പ്രബലന്മാരായ അനേകം നാട്ടുരാജാക്കന്മാരുടെ കീഴിൽ ഇരുന്നിട്ടും നാമാവശേഷമാകാതെ നിലനിന്നുപോന്നതു ഒരതിശയം എന്നു വേണം വിചാരിപ്പാൻ എന്നുള്ളതിനു രണ്ടു പക്ഷമില്ലാത്തതാണ്. ക്രിസ്തുമതം ഇവിടെ പ്രസംഗിക്കപ്പെട്ടതിന്റെ ശേഷം ഇൻഡ്യചരിത്ര മണ്ഡലത്തിൽ ഉഗ്രമായി പ്രശോഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അനേകം ചക്രവർത്തികളുടെ യശസ്സുയർന്ന ക്രമേണ അസ്തമിക്കയും അവരുടെ പരാക്രമങ്ങൾ മിക്കവാറും നശിക്കയും അവരെ അറിയാത്ത അനേകം തലമുറകൾ പിന്നാലെ വരികയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഏകിലും ആത്മൈക്യവികല സാവ്ജന്യമനായ ടെനീസൻ പറയുന്നപ്രകാരം കാലഗതിക്കനുസരിച്ചു കിംവ്യാദേശം വർദ്ധനവുമായി എന്നുള്ളതു സ്പഷ്ടീഭവിക്കുന്നുണ്ടു്.

നമ്മുടെ സമുദായം കാലചക്രഗതിയിൽ നാമാവശേഷമാകാതെ ഇന്നും കേരളത്തിൽ ഒട്ടും അപ്രധാനമല്ലാത്ത ഒരു സമുദായമായി സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു ഓർക്കുമ്പോൾ നമ്മെ ഇപ്രകാരം രക്ഷിക്കുന്നതിൽ ജഗന്നിയന്താവായ നമ്മുടെ കർത്താവിനു ഏന്തൊ മഹത്തരമായ ഉദ്ദേശം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു നിദ്ദേശിക്കുവാനാണ്. ലോകത്തിലെ ഇപ്പോഴത്തെ നാഗരീകത്തിനും ജനാനത്തിനും എല്ലാ

തരത്തിലും അപരിത്യമായ അവകാശമുള്ളവരായ എത്രയായ ജാതിയുടെയൊ യൂ
 റോപ്പിലെ ആഭിക്രിസ്തുാനികളുടെയൊ ചരിത്രം നോക്കുന്നതായാൽ റം ജാതി
 കളെ ദൈവം ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ കാത്തു സൂക്ഷിച്ചിരുന്നു എന്നും ഏതെല്ലാം
 വിധത്തിൽ ഇവരെ ഓരോതരം പാഠം പഠിപ്പിക്കുന്നതിന്നു പുത്രതുല്യമായ വാ
 സ്വല്യത്തോടുകൂടിയുള്ള ശിക്ഷകൾ അനുഭവിപ്പിച്ചിരുന്നു എന്നും അതിശയനീയ
 മാംവണ്ണം ഏതെല്ലാം സന്ദർഭങ്ങളിൽ വിട്ടുവിട്ടിട്ടുണ്ടു് എന്നും കാണാവുന്നതാണു്.
 അതുപോലെതന്നെ കേരളത്തിലെ സുറിയാനികൾക്കും ഓരോ കാലങ്ങളിൽ ഐ
 ശ്വർയ്ക്കും കഷ്ടപ്പാടുകളും മാറി മാറി വരികയും ഓരോ കാലങ്ങളിൽ നമ്മുടെ എ
 നല്ല അന്യന്മാരുടെ കണ്ണുകളിൽ കൂടെയും നമ്മുടെ സമുദായത്തിന്നു മാഹാത്മ്യം
 ഉണ്ടാകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇതെ സംബന്ധിച്ചു സംക്ഷിപ്തമായ ഒരു ചരിത്രംപോ
 ലും പറയുന്നതിന്നു വിസ്മയകരമായ തുനിയുന്നില്ല. നമ്മുടെ ചരിത്രത്തെ നാ
 ലു ഭാഗങ്ങളായി വിഭാഗിക്കുന്നതായാൽ ഒന്നു മത്തോമ്മാശ്ലീഹാ റം രാജ്യങ്ങളി
 ൽ സുവിശേഷം പ്രചരിപ്പിച്ചതിന്റെ ശേഷം ക്രിസ്തുനിമിത്തം തിരുവിതാംകൂറി
 ലെന്നല്ല ഭക്ഷിണ ഇൻഡ്യാ മുഴുവനും വടക്കെ ഇൻഡ്യയിൽ ചില ഭാഗങ്ങളിലും ശ
 ക്തിയായിരിക്കുന്ന കാലവും അതിന്റെ ശേഷം അന്യമതക്കാരുടെ മതപീഡയാ
 ലും നമ്മുടെ അലസതയാലും ക്ഷയിച്ചു നെസേംഗുമിഷ്യനറിമാർ ഇവിടങ്ങളിൽ
 വരുന്നതുവരെയും, രണ്ടു നെസേംഗുമിഷ്യൻമാർ വന്നതിന്റെ ശേഷം അവരുടെ ശക്തിയും
 വിശ്വാസഭേദങ്ങളും ആചാരങ്ങളും നമ്മുടെ ഇടയിൽ പ്രചരിക്കുന്നതും, മൂന്നു
 പോർത്തുഗീസു മുതലായ യൂറോപ്യക്രിസ്ത്യാനികളുടെ സംസ്കൃവും, നാലു ചർച്ചി
 ഷ്യൻകാരുടെ പ്രയത്നവും സംസ്കൃവും പ്രകാരം ആയിരിക്കും. എന്നാൽ ഇരി
 ൽ ഒന്നാമത്തെ ഭാഗത്തിലാണു മാപ്പിളമാരുടെ ഐക്യമത്യത്തിന്റെയും മഹിയ്യ
 കെയും പരമകഷ്ടം എന്നു പറയപ്പെടാവുന്ന ഘട്ടം, ആ അവസരത്തിൽ നിന്നു
 നാം ചർച്ചിഷ്യൻകാർ വന്ന കാലത്തു ഏറ്റവും അധോഗതിയിൽ എത്തിയിരുന്ന
 എന്നു അവരുടെ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നിന്നും പ്രായമുള്ളവരിൽ നിന്നും ഗ്രഹിക്കാ
 വുന്നതാണു്. ആകട്ടാലും ആലോചിക്കുന്നതാൽ കച്ചവടത്തിന്നു നമ്മുടെ തരക്കാര
 ങ്കൾ മുതലാളിമാരും, ആയുധാഭ്യാസത്തിൽ, അന്യന്മാരെയും തങ്ങളുടെ കളരികളിൽ
 പഠിപ്പിച്ചുവന്നവരായ പണികരുമാരും രാജ്യകാൽക്കൾ നടത്തിപ്പോന്നവരാ
 യി റം തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലുമുള്ള അനേകം ഇടപ്രഭുക്കന്മാരുടെ മന്ത്രി
 മാരും കൊടുങ്ങല്ലൂർ പോർത്തുഗീസുകാർ വന്ന കാലത്തു മാപ്പിളമാർക്കു് പ്രത്യേകം ഒ
 രു രാജാവും ഉണ്ടായിരുന്നതായി നാം അറിയുന്നു. എന്നാൽ ആംഗ്ലേയ മിഷ്യന
 റിമാർ വരുന്നതിന്നു വളരകാലം മുമ്പുതന്നെ നമ്മുടെ ജാതിക്കുണ്ടായിരുന്ന പ്ര
 ധാന പ്രവൃത്തിയായ കച്ചവടത്തിൽ പ്രധാനികൾക്കു ആസക്തി കുറയുകയും രാ
 ജ്യത്തിന്റെ സ്ഥിതിക്കു അഭിമാനം കൂടുന്നതായ കൃഷിയിലേക്കും ആയുധാഭ്യാസ
 ത്തിൽ നിന്നു വിദ്യാസമ്പാദനത്തിലേക്കും പ്രവേശിക്കുകയും റം രണ്ടു തുറകളിലും
 നാം സർവ്വം പ്രഥമഗണനീയന്മാരായി തീരുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. തിരുവിതാം
 കൂറിലെന്നല്ല ഇൻഡ്യയിൽ എല്ലായിടത്തും കൈതൊഴിൽ ഓരോ ജാതിയുടെയും
 പ്രത്യേക ധർമ്മമായി വെച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും കൈതൊഴിലിൽ പ്രവേശിച്ചിരുന്ന
 എല്ലാ ജാതികളുടെയും മേൽക്കോയ്മ ചെയ്യുതക്കിടിലെ പദവ്യാൽ സിദ്ധി
 ചിരുന്നതുകൊണ്ടും നമുക്കു അതിൽ പറയത്തക്ക യാതൊരു പ്രാധാന്യവും ഉണ്ടാ
 യിട്ടില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ ഈരസമുദായങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു വലിയ അ
 ധോഗതിയല്ലെന്നു തൊന്നിയാലും കാലാന്തരത്തിൽ നാം ഉയർന്നവരണമെങ്കിൽ
 എല്ലാത്തരജീവനമാർഗ്ഗങ്ങളിലും ഉത്തമരീതിയിലുള്ള ഉത്സാഹം നമ്മുടെ സമുദ
 യാംഗങ്ങൾക്കു ഉണ്ടാകേണ്ടതാണു്.

ഈ പഴയസമുദായം മതപുത്രാസത്താൽ ഭിന്നങ്ങളായിരിക്കുന്ന മൂന്നു നാലു
 സമുദായങ്ങളായിട്ടാണല്ലോ ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്നതു. എന്നാൽ മുൻപറഞ്ഞതുപോ
 ലെ അനേകതരബന്ധങ്ങളാൽ യോജിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന നാം സമുദായികകാൽ
 ങ്കളിൽ ഒരുമിച്ചല്ലാതെ വർദ്ധിക്കുന്നതിന്നോ നശിക്കുന്നതിന്നോ അസാദ്ധ്യമാക
 യാൽ നമ്മുടെ സഹോദരസമുദായങ്ങളോട് നാം വർത്തിക്കേണ്ടതു ഏതു വിധ
 ത്തിലായിരിക്കണമെന്നു വിചിന്തനം ചെയ്യുന്നതു ഒട്ടും ആസമാനത്തിലായിരി
 കയില്ലല്ലോ.

നമ്മുടെ സഹോദരസമുദായങ്ങൾ നമ്മിൽനിന്നും വിശ്വാസപൂർവ്വതയോടെയും നമ്മുടെ ചരിത്രത്തിൽ ഉണ്ടായ പല അപ്രതീക്ഷിതസംഭവങ്ങളാലും പിരിഞ്ഞു ഇപ്പോൾ പല ഭിന്നശാഖകളായി തീർന്നിരിക്കുന്ന ശോചനീയമായ ഒരു വിചിത്രമായ പല മാന്യന്മാരും വിലപിക്കുന്നത് നാം കേൾക്കേണ്ടതല്ല. എന്നാൽ “ചരിത്രതത്വങ്ങൾ ഏകദേശമായിത്തന്നെ പുനർജനനമുള്ളവയാകുന്നു” എന്ന പ്രമാണപ്രകാരം ഏല്ലാ സമുദായങ്ങളിലും ഇങ്ങനെയുള്ള പിരിച്ചിൽ ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. നമ്മുടെ ലോകത്തിലെ പല പ്രധാനസമുദായങ്ങളുടെയും ചരിത്രം നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നു. ക്രിമത്തിൽ തന്നെ പടിഞ്ഞാറേ സഭയിൽനിന്നു പിരിഞ്ഞവരായി ഇപ്പോൾ എത്ര വക പ്പുകളാണുള്ളത്. ഏബ്രാഹാമിന്റെ ചരിത്രത്തിലും അവർ തങ്ങളുടെ ശക്തിയുടെ ഉച്ചത്തിൽ ഇസ്രായേൽ എന്നും യൂദാ എന്നും രണ്ടു ശാഖകളായി പിരിഞ്ഞു എന്നും അവിടെനിന്നു ഓരോ ഗോത്രങ്ങൾ പ്രബലങ്ങളായി എന്നും കാണുന്നു. മഹമ്മദിയർ അതുതന്നെ ശത്രുതപ്രദമായി പ്രദർശിപ്പിക്കാറുള്ള നാലു പ്രധാന ശാഖകളായി പിരിഞ്ഞാണു യൂറോപ്പ്യന്മാരെ എന്നുവേണ്ടാ ആ കാലത്തുള്ള ഏല്ലാ സാമ്രാജ്യങ്ങളെയും ജയിച്ചു അവരുടെ നിബിഡത മതത്തെ പ്രചരിപ്പിച്ചു. ഇവയിൽ ഏല്ലാവരിലും ഓരോ പിരിച്ചിലും അപ്പോസ്തോൾ ഏറ്റവും നാശകരമായ അനേകം സംഭവങ്ങളുടെ കാരണമായിരുന്നു എങ്കിലും അവസാനഫലം തങ്ങളുടെ കലത്തിന്റെ മഹിമകാണു തീർന്നിട്ടുള്ളതു.

(തുടരും.)

കിടംബയോഗങ്ങളുടെ ആവശ്യകത.

സു. മഹാജനസാമൂഹ്യസമുദായത്തിൽ വായിച്ചതു.

(എം. പി. വർഗ്ഗീ)

ഏകപത്ത് അക്ഷരങ്ങളായി പരിവായി നടന്നുവരുന്ന ഈ വാർഷിക സമ്മേളനത്തിൽ ഓരോ മഹത്താർ ഓരോ നല്ല വിജയങ്ങളെപ്പറ്റി എത്രയും ചതുർത്ഥന്റെ പ്രസംഗിച്ചതിൽ ശ്രദ്ധേയമായിട്ടും നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ആരെങ്കിലും ശ്രമിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത സമിതിക്കു ഏതെങ്കിലും ഒരു പുതിയ സംഗതിയെപ്പറ്റി ഇവിടെ പ്രസംഗിക്കുന്നതിന് ആത്മാഭിമാനമുള്ള ഏതൊരു ഒരു മടിയുണ്ടാകുന്നതാണ്. എങ്കിലും നമ്മുടെ ആഗ്രഹങ്ങളിൽ പലതും സ്ഥിരമായതായാലും, പിന്നെയും ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മനുഷ്യസ്വഭാവത്തെ അന്തർത്താ അഭിപ്രായപ്രകടനംകൊണ്ടു ദോഷമില്ലാത്തതിനാലും ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യാൻ എന്തെങ്കിലും അവിരുദ്ധത മഹാജനങ്ങൾ ആദ്യമായി ക്ഷമിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

സാക്ഷാൽ പാർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രായേണ നടപ്പിൽ വരാത്ത കാര്യങ്ങളുടെ വലിപ്പവും ജനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധേയപ്പെടലും കൊണ്ടായിരിക്കാം. എന്നാൽ ഞാൻ ഉപന്യസിക്കാൻ പോകുന്നത് ആ വലിയ “ആനുകാല്യം” തെക്കുവശത്തു. ആ സമിതിക്ക് അനേകം ബന്ധമില്ലാത്ത അനേകരുടെ സഹകരണവും ആവശ്യമുണ്ട്. പലതുകാരും അതുതന്നെ കാര്യം

ന്നു തെറ്റിയിരിക്കുന്നവർക്കു ഇതൊരു വലിയ തർക്കമായിത്തന്നെ എടുക്കാവുന്നതാണ്. ഈ കവ കാരണങ്ങളാലത്രെ വെറും "ചെറുകായ്" മായ കുടുംബയോഗങ്ങളെപ്പറ്റി അല്പം ഉപന്യസിക്കാമെന്നു വരുത്തു.

നമ്മുടെ കുടുംബങ്ങൾ സമുദായ സംഗതികളിൽ എത്രയും പ്രധാനമായ ഒരു ചുമതല വഹിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ആർക്കും അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടാകയില്ലായിരിക്കാം. സമുദായത്തിലെ ഓരോ അംഗങ്ങളും അതിന്റെ ഭാരത്തിൽ പങ്കു കൊള്ളേണ്ടതുതന്നെ എങ്കിലും, സമുദായത്തിലെ സമാപനങ്ങളിൽ എത്രയും ചെറുതു കുടുംബമായിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ ചെറിയ സമാപനത്തിന്മേലാണ് സമുദായഭവനം പണിയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ നേരെ മിതെ ഓരോ ഇടവകകളും അതിന്റെ മിതെ ഓരോ മെത്രാസന ഇടവകകളും അതിന്റെ മിതെ മലങ്കര ഇടവകയും എന്നിങ്ങനെ പടി പടിയായി പല സമാപനങ്ങൾ ഉള്ളതിൽ കുടുംബങ്ങളുടെ ചുമതലയേയൊ നിലയേയൊ നാം മറന്നുകളയാൻ ഇടയുള്ളതാണ്. അന്യോന്യോശ്രയമുള്ള പല സമാപനങ്ങളിൽ ഏറ്റവും ചെറിയതിനാണ് സർവ്വപ്രധാന്യം കല്പിക്കേണ്ടതെന്നു അല്പം ആലോചിച്ചാൽ മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. സകാർ ഭരണത്തെ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ പ്രവൃത്തി, അല്ലെങ്കിൽ വില്ലേജാണ് എത്രയും ചെറിയ സമാപനം. അതിന്റെ മിതെ തലേക, ഡിവിഷൻ മുതലായി അനേകം സമാപനങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും, ഒരു രാജ്യഭരണത്തിന്റെ സ്വഭാവം വില്ലേജ ഭരണം കൊണ്ടും അതിന്റെ വിജയം വില്ലേജ വാസികളുടെ ക്ഷേമവും സംരക്ഷിയ്ക്കുകൊണ്ടും ഏകദേശം അളക്കിവന്നതാണ്.

നമ്മുടെ കുടുംബങ്ങൾക്കു ദീർഘമായ ഒരു ചരിത്രമില്ലാത്തതും ഒരു വലിയ ന്യൂനതയായി ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. സമുദായത്തിനു നേടായിരം കൊല്ലത്തോളം പഴക്കമുണ്ടെന്നു എല്ലാവരും ഖ്യാനിക്കുന്നു. എന്നാൽ അതിൽ പരതിലൊന്ന കാലം തുടർച്ചയായി ഒരേ പേരിൽ അറിയപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കുടുംബങ്ങൾ എത്രയുണ്ട്? ചരിത്രം നോക്കുന്നതായാൽ പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ വരവിനു ശേഷം പ്രസിദ്ധന്മാരായിത്തീർന്ന പലരുടെയും പേരു കാണുന്നുണ്ട്. അവരുടെ കുടുംബപ്പേരെന്ത്? അവരുടെ കുടുംബകാർ ആരാണ്? ശങ്കരപുരി, പകലോമറ്റം എന്നിങ്ങനെ രണ്ടു പുരാതന തറവാടുകളെപ്പറ്റി എല്ലാവരും കേട്ടിട്ടുണ്ട്. പകലോമറ്റം തറവാട് അന്യം നിന്നുപോയതായി വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്നു. ശങ്കരപുരി തറവാട് ഏതാണ്? കുറെ മുമ്പെ ഞാൻ ഒരു റോമ്മാസുറിയാനി പട്ടക്കാരനായി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ താൻ പഴയ ശങ്കരപുരി തറവാട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാണെന്നു അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. ഇ

തിന്നെന്തു ലക്ഷ്യമാണുള്ളതു? വല്ല വംശാവലിയെ മറ്റു ഏതെങ്കിലും ലക്ഷ്യമൊ അദ്വൈതത്തിന്റെ തറവാട്ടിലില്ല. നേരെ മറിച്ചു ആയിരവും അതിലധികവും വർഷത്തെ ചരിത്രം സൂക്ഷിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്ന ചിത്രയെ കുടുംബങ്ങൾ ഇംഗ്ലണ്ടിലോ മറ്റുമുണ്ടു. ഈ തരം വംശാവലി ഇല്ലാത്തതു നിമിത്തം ക്ലാസ്സിക്സായുടെ കല്പലിരു വന്നിറങ്ങിയവരുടേയും മിന്നിയന്നു കുടുംബ മറിച്ചുവരുടേയും സന്തതികൾ ഒരേ പാതനത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു. നൂററമ്പത്തെ ഇരുനൂറ്റൊ കൊല്ലത്തെ പഴകമുണ്ടെന്നു സമാധിപ്പാൻ നൂറു കുടുംബകാരോട് ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ പത്തു കുടുംബകാരെക്കൊണ്ടു അതു നശിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ചില കുടുംബകാരുടെ പേരുകൾ പഴയ പള്ളി റിക്കർട്ടിലോ സകാർ റിക്കർട്ടിലോ കണ്ടുകാം. അതു തന്നെ വളരെ ചുരുക്കമാണ്. ഇരുനൂറു കൊല്ലത്തിലധികം പഴകമുണ്ടെന്നു ഈ വിധം സമാധിക്കാൻ കഴിയുമൊ എന്നുതന്നെ സംശയമാണ്. ചെമ്പേട്ട മുതലായ രേഖകൾ നിമിത്തം നമ്മുടെ സമുദായത്തിന്റെ വയസ്സു ഏറെ കുറയ്ക്കാൻ പാടില്ലാതെ ആയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ വിധം അവിശ്വസനീയമായ ഒരു ചരിത്രത്തിൽ അടിസ്ഥാനപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു പുരാതന കുടുംബത്തെയെങ്കിലും ഞാൻ അറിയുന്നില്ല. പഴയ കുടുംബകാരാണ്, പഴയ കുടുംബകാരാണ് എന്നിങ്ങനെ എല്ലാവരും പറയുന്നു എന്നല്ലാതെ പഴകമൊ പുതുകമൊ സമാധിക്കാൻ യാതൊരു ലക്ഷ്യവും ഇല്ലാത്ത പരിതാപകരമായ സമിതിയിലാണ് നമ്മുടെ ഇരിപ്പ്.

കുടുംബത്തിന്റെ പുരാതനത്വത്തെയും മറ്റും നോക്കിട്ടു കൗതുകമില്ലെന്നും കുടുംബത്തിന്റെ അംഗങ്ങളുടെ സ്വഭാവത്തെ മാത്രം നോക്കിയാണ് അതിനു മാഹാത്മ്യം കല്പിക്കേണ്ടതെന്നും ഒരു വാദമുണ്ട്. ഈ വാദം യഥാസമിതികന്മാരായ സുറിയാനികാരുടെ ഇടയിൽ അത്ര പ്രബലപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അതിനാൽ ഇതിനു പ്രതിവാദം ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഒരു വസ്തുവിന്റെയോ ആളുടേയോ സമുദായത്തിന്റേയോ ഗുണദോഷങ്ങൾ അറിയുന്നതിനു അന്താതിന്റെ ചരിത്രം അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണ്. ചരിത്രപഠനത്തോടു കൂടിയല്ലാത്ത ജ്ഞാനം ഒരിക്കലും പൂണ്ണമായിരിക്കയില്ല. തത്കാല കാഴ്ച മാത്രം അന്വേഷിക്കുന്ന ഒരു വൈദ്യൻ കൂടി രോഗത്തിന്റെ ചരിത്രം അറിയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവല്ലോ.

നമ്മുടെ കുടുംബങ്ങളുടെ പുരാതനത്വം തെളിയിക്കുന്നതിനു ഒരു വലിയ പ്രതിബന്ധമായി നിൽക്കുന്നതു ക്രിസ്തുവിന്റെ വീട്ടുപേരു മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതാകുന്നു. ഒരു സമലത്തുനിന്നു വേറെയൊരു സമലത്തു വേദായി രാജസികാൻ ഇടയായാരു അപ്പോൾ നാം ആ പുതിയ സമലത്തിന്റെ പേരു വീട്ടുപേരായി സ്വീകരിച്ചുകൊള്ള

യുന്ന. ഇതു കൃഷ്ണാ ചില സംഗതികളിൽ ആവശ്യമായി വന്നു
 കാമെങ്കിലും, മികസംഗതികളിലും വീട്ടുപേരു മറ്റൊരു അനുവശ്യ
 ഡം വിശദിപ്പിച്ചുമാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇതു നി
 മിത്താ ഞാൻ മൺ സൂ ചിപ്പിച്ചപ്പോൾ പുരാതനതാ—അഥവാ
 പ്രകൃതപാ—ഉള്ള ഒരു കുടുംബവും നാലോ അഞ്ചോ തലമുറയ്ക്കു
 നു മുമ്പോളെങ്കിലും കല്പിത ആശ്രയിച്ച കുടുംബവും തമ്മിൽ ഭേദമി
 ല്ലാതായിപ്പോകുന്നു. പുരാതന കുടുംബകാർക്കെടുള്ള ആവശ്യം
 ഏതു സമുദായത്തിനുമുണ്ട്. ഹിന്ദുക്കളാലും ലത്തീൻ ക്രിസ്ത്യാനിക
 ശ മുതലായ അന്യ ക്രിസ്തീയ സമുദായങ്ങളാലും ചുറ്റപ്പെട്ടിരിക്ക
 ന്ന സുറിയാനി സമുദായത്തിൽ ഈ ആവശ്യം സവിശേഷമായി
 ഉണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

കുടുംബപ്പേരു നിശ്ചയിച്ചു കരുതുന്ന ഒരു വസ്തു അടുത്തകാ
 ലത്തു കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. താവാട്ടുപേരു കൂട്ടിച്ചേർത്ത
 ഴ്വാൻ ഇവർ പ്രാണസങ്കടമാണ്. പേരു മോദിച്ചാൽ വറുഗീ
 സു വറുഗീസു വറുഗീസു എന്നൊ കരിയൻ ചെറിയൻ തയ്യൻ
 എന്നൊ ഇവർ പറയുന്നതു കേൾക്കും. വീട്ടുപേരു സാജ്ഞാക്കി
 ല്ലെന്നായിരിക്കാം ഇവരുടെ വാദം. പക്ഷെ സാജ്ഞാരുടെ സർ
 നേജിനോടു തുല്യമാണു നമ്മുടെ വീട്ടുപേരു എന്നുള്ള പരമാർത്ഥം
 ഇവർ വിസ്മയിച്ചുകഴയുന്നു. ഒരാൾ സുറിയാനി സഭയിൽനിന്നു
 ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയിൽ ചേർന്നു എന്നു വിചാരിക്കാം. എന്നാൽ അ
 യാളുടെ മകൾ അയാളുടെ ജ്ഞാനസ്ഥാനപ്പേരിനെ സർനേം ആ
 യി സ്വീകരിക്കുന്നു. അപ്പൻ ജേകബ് ജാൺ വറുഗീസു. മകൻ
 ജാൺ ജേകബ് വറുഗീസു. മകന്റെ മകൻ കരിയൻ വറുഗീസു
 വറുഗീസു. ഇങ്ങനെ അവസാനപ്പേരു വറുഗീസു തന്നെ ആയി
 ഉപയോഗിച്ചുപോരുന്നു. ഇങ്ങനെ വീട്ടുപേരു തീരെ വിട്ടുകഴയു
 ന്ന ഈ സംഭ്രമം തീരെ ജ്ഞാപഹമായി ഞാൻ കരുത
 ുന്നു.

ഇക്കാര്യത്തിൽ കത്തോലിക്ക സുറിയാനി സഭാപരമ്പരയിൽ
 ചിലർ ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്ന പരിഷ്കാരം അനുകരണിയമായി
 ന്നെ ഇരിക്കുന്നു. കുടുംബങ്ങൾക്കു ഇപ്പോൾ നാം സഹായം കൊ
 ടുത്തുവരുന്നതിലധികം പ്രാധാന്യം ഈ പരിഷ്കാരം നിമിത്തം
 കൊടുക്കാൻ ഇടവരുന്നു. യൂറോപ്യന്മാരുടെ സർനേജിനു തുല്യമാ
 ണു നമ്മുടെ വീട്ടുപേരെന്ന് മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ചുവല്ലോ. ഈ വീട്ടു
 പേരു ആളുടെ മുമ്പു വയ്ക്കുന്നതിനു പകരം പിമ്പു വയ്ക്കുകയാകു
 ന്നു ഈ പരിഷ്കാരികൾ ചെയ്യുന്നത്. ദുഷ്ടാന്തം. നാഥിയിരി
 കൽ ജേൺ എന്ന പഴയ പ്രയോഗത്തിനു പകരം ജേൺ നി
 ധിയിരി എന്നാകുന്നു. സഹായം സഹായി വിഭക്തിയിൽ ഉപ
 യോഗിക്കുന്ന വീട്ടുപേരു പ്രഥമ വിഭക്തിയിൽ ഉപയോഗിക്കു

ന്നതിൽ വൈഷമ്യം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഈ പ്രശ്നം
ശാസ്ത്രാനുസരണവും സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയും ആകയാൽ ഇതിനെ സ്വീകരി
ക്കുന്നതിൽ കടും‌മെങ്ങളുടെ നിലനില്പിനെ സഹായികാകുന്നതാ
ണ്.

(തുടരും)

മലപ്പുളി പുത്തൻപള്ളി.

അല്ലയോ ഇഷ്ടമിത്രമായ ഭവതിയേ! എന്റെ അരിഷ്ടാവ
സ്ഥയിൽ നീ എന്റെ മകളോടു ഒരു ശുപാർശ പറഞ്ഞു. പക്ഷെ
അതു എന്തെങ്കിലും ഉണ്ടായിരുന്നെന്ന് എന്റെ മകളിൽ ഒരു കേന്ദ്രമേന്ദാ
തായിരുന്നു. അവൻ പറഞ്ഞാൽ എന്റെ ശേഷമുള്ള മകൾ അതു
സരികെമാ? അതെന്നോ ഇന്നലെ പെയ്ത മഴയ്ക്കു ഇന്നു കർത്ത
തകര എന്നു കണക്കാക്കൂ. അതങ്ങിനെ കിടക്കട്ടെ. എന്റെ ശുപാ
ർശയെ കേട്ടുകൊൾക. സ്വർഗ്ഗവും സ്വർഗ്ഗങ്ങളുടെ സ്വർഗ്ഗവും തന്നി
ക്കുവാനായിട്ടുള്ള ദൈവത്തിന്റെ വാസസ്ഥലമായി പണിയപ്പെട്ട
നമ്മുടെ വാലയം എത്രമേൽ പരിശുദ്ധമായിരിക്കണം എന്നുള്ളതു
ഭവതിക്കറിയാമല്ലോ. അതിനാൽ ഭവതി എന്റെ മകളോടു പാ
രയേണ്ടുന്നതു “നിങ്ങൾ യഹോവായുടെ ആലയത്തെ അതിന്റെ
സകല ഉപകരണങ്ങളോടും കൂടി അലങ്കരിപ്പിൻ. വിശേഷമായ
സാക്ഷിയിൻകൂടാരത്തെയും, ശ്ലോക്കോന്റെ മഹത്തായ ദേവാല
യത്തെയും, യൂസൂനിയൻ ഏതുമുദ്രയുടെ സൂഫിയായ പള്ളിയേയും
നോക്കി നിങ്ങളുടെ മാതാവിന്റെ യഹോവായുടെ ഭവനത്തെ അ
ലങ്കരിപ്പിൻ. നിങ്ങളുടെ ശുഭദിവസങ്ങളിൽ, സുഭിഷ്ടയുള്ളകാല
ത്തു തന്നെ അതിനെ അലങ്കരിപ്പിൻ. പള്ളികൾ സ്വർഗ്ഗീയ ഉന്മു
ശ്ശമിന്റെ മാതൃകയാകുന്നു. അതു ഏതുപ്രകാരമുള്ളതു എന്നു ഗ
ളിയായ പുസ്തകം ഉപമാം അദ്ധ്യായം ഒന്നു വായിച്ചു നോക്കി നി
ങ്ങളുടെ മാതാവിന്റെ കീഴ്വരപ്പടങ്ങളെ നീക്കിക്കളഞ്ഞു മോടിയു
ള്ള പടങ്ങളെ ധരിപ്പിക്കുവിൻ” ഇപ്രകാരമാണു. എന്റെ പ്ര
ിയ മകളേ നിങ്ങൾ കേട്ടുവെല്ലോ എന്നാണു? “അതിൽ” എന്നും മറ്റു
മില്ല. തന്റെ മാതാവിന്റെ നഗ്നതയെ വെളിപ്പെടുത്തുന്ന അശു
ദ്ധനായ പുത്രൻ സംസ്കൃതത്തിൽ തോയിച്ചപ്പോൾ വന്നുപോ
യ അബദ്ധമാണിത്. അതിനാൽ എന്റെ പ്രിയ മകളേ നിങ്ങ
ൾ അതു ഒന്നും വകവെക്കൂ. നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ മാതാവിന്റെ
നഗ്നതയെ വെളിപ്പെടുത്താതെ മോടിയുള്ള കുമ്പു പടങ്ങളെ
എന്നെ ധരിപ്പിക്കുക. നിങ്ങൾ എന്നിൽ ഒന്നിച്ചു കൂടുമ്പോൾ ക
ഞ്ഞാടിന്റെ കല്യാണവിരുന്നിനു സ്വർഗ്ഗീയ ഉന്മുശ്ശമിൻ ഒന്നിച്ചു
കൂടുന്നതിന്റെ ഓർമ്മയും അതിനായിട്ടു ആഗ്രഹവും ഉണ്ടാകും.

എന്റെ മകളെ നിങ്ങൾ എന്നെ ബാല്യത്തിൽ ടുവിപ്പിച്ചുതുപോലെ എന്റെ യൗവ്വനത്തിൽ എന്നെ ടുവിപ്പിക്കരുതെ. വിവാഹത്തിലും ക്രിസ്തു പ്രസംഗിക്കപ്പെടുന്നു. അതിൽ ഞാൻ നശിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു പ്രകാരം എന്റെയൊക്കെ ശുദ്ധിയെ ഭവതിയിൽ കണ്ടപ്പോൾ അപ്പു നാമുക്കു ഞാൻ മെന്തെന്നായിരുന്നു എന്നിട്ടും ഒരു ഗുണമില്ല. അതു ഞാൻ പറയാഞ്ഞിട്ടായിരിക്കാം. ആ കോന്തൻ പറഞ്ഞാൽ വല്ലവരും കേൾക്കുമോ? എന്റെ മാതാക്കളുടെയും സഹോദരികളുടെയും കൂട്ടത്തിൽ എന്നെ മൂന്നാമനായി കണക്കിടാമെന്നു എന്റെ കട്ടിലിനെ അശുദ്ധമാക്കുന്ന പുത്രൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഞാൻ അവിടെയെങ്ങും അടുക്കുകയല്ല. ഒരു ലക്ഷത്തിൽപരം രൂപയ്ക്കു സ്വർത്തുളള പല പട്ടികളും ഉള്ളല്ലോ അവരെപ്പോലെയൊക്കെ ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എന്റെ സ്ഥിതിക്കും ശേഷിക്കും തകവണ്ണം എന്നെ ഭയങ്കരിതീക്കണമെന്നു എന്റെ വാത്സല്യ മകളോടു ഞാൻ ഗുണദോഷിക്കുന്നുള്ളു.

ഓ സത്യമേ നീ കേൾക്കുക! എന്റെ നാമം പത്രോസ് പൌലസ് ജോർജ്ജ് മാരോണാണ്. എന്നെ അശുദ്ധമാക്കുന്ന പുത്രൻ ഇവിടെയും പൂജനാവിനെ ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽനിന്നു മാറിയിട്ടില്ല. പത്രികയെ നീ എന്റെ പേർ ഒരു ശുദ്ധാശി മാത്രം പറയണമെന്നു ഞാനുപേക്ഷിക്കുന്നു 'ഇരു ശുദ്ധാശി' ഭവതി പറയട്ടെ.

എന്റെ മകന്റെ പേരുകൊണ്ടു പിന്നാലെ വിളമ്പുന്നതാണ് പറഞ്ഞതു എന്നാൽ അതു വിളമ്പുന്നതിനു മുമ്പെ പേരുകൊടു പോയെന്നാണ് കേൾക്കുന്നത്.

പ്രിയ പത്രികയെ നീ എന്റെ മകളോടു എന്നെക്കുറിച്ച് ഇപ്രകാരം എന്റെ ശുദ്ധാശിയെ പറഞ്ഞു കേൾപ്പിക്കണം!

വാത്സല്യമകളേ പത്രികയുടെ ശുദ്ധാശിയെ കേട്ടു നിങ്ങളുടെ മാതാവിനെ അലങ്കരിക്കുക. നിങ്ങൾ വിശേഷപ്പെട്ട ഭവനങ്ങളിൽ വസിക്കുകയും എന്നെ ഈ സ്ഥിതിയിൽ കിടത്തുകയും ചെയ്യുന്നതു ഇനിക്കു രീതു വേദനയെ ഉളവാക്കുന്നതാകുന്നു. അതിനിൽ കഴിയുന്ന വേഗത്തിൽ എന്നെ അലങ്കരിക്കേണ്ടതു നിങ്ങളുടെ കർത്തവ്യമാണെന്നു വിചാരിച്ചു നിങ്ങളിൽനിന്നു സകല വിശ്വാസത്തേയും നികിടുകയും ഇന്നുതന്നെ എന്നെ അലങ്കരിപ്പാൻ ശ്രമിച്ചുകൊൾക.

ഒരു മരണം.

വാകത്താനത്തുപള്ളിയിലെ വസ്ത്രപട്ടുകാരിൽ ഒരുവനായിരുന്ന ദിപ്യശ്രീ. ഐ.പി.എസ്. വിഭാഗത്തിൽ കോയിപ്പാത്ത ഗീവറുഗീസ് കത്തനാർ അധികർ തന്റെ സുഹൃത്തുക്കൾ വയസ്സിൽ സ്വഭവനത്തിൽ വെച്ചു കത്തനാറിൽ നിന്നു പ്രാപിച്ച വിവരം പ്രസിദ്ധമാവാൻ വായനക്കാരെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇദ്ദേഹം മുൻകാലത്തിൽ കബറടങ്ങിയ മാർ ക്രിസ്റ്റോഫർ ബാബായുടെ കൂടെയും പാമ്പാക്കുട കോനാട്ടം ശിശുപ്പെട്ട സുറിയാനിഭാഷ അഭ്യസിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ വടക്കുള്ള പലക്കും “ഐ.പി.എസ്. അയ്യപ്പൻ” എന്ന നാമധേയത്തോടു കൂടി ഇദ്ദേഹത്തെ പരിചയമുണ്ട്. ഇടകാലത്തു മാർ മത്യസ് അത്താനാസ്യോസിന്റെ മതവിപരീതം നിമിത്തം തല്ലാലത്തക്കു വേറെ പള്ളി സ്ഥാപിച്ചു രണ്ടു പട്ടുകാരിൽ ഒരുവനായിരുന്നു ഇദ്ദേഹം. ഇപ്പോഴത്തെ വലിയ തിരുമേനിക്കു മാർ മത്യസ് അത്താനാസ്യോസ് നിമിത്തം കോട്ടയം മുൻ തെക്കോട്ടുള്ള പള്ളികളിൽ പ്രവേശനം ലഭിക്കാതെ കൊച്ചി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ സഞ്ചരിക്കുക കഴിഞ്ഞു സമാനത്തു പ്രവേശനം ലഭിച്ചതു വാകത്താനത്തു പള്ളിയിലേക്കും അയ്യപ്പൻ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവു മുഖാന്തിരവും അയക്കുന്നു. ഇദ്ദേഹം ഉദ്ദേശം ൫൦ കൊല്ലത്തോളം തന്റെ സ്വന്തം ഇടവകയെയും സമീപപ്പെട്ട പല പള്ളികളേയും രണ്ടു നാലു സംവത്സരങ്ങളായി ഇവിടെ ഒരു പുലകീപ്രാസിസഭ ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഭരിച്ചപ്പോഴും കുടുംബവും പ്രവേശനം മുൻ തെക്കോട്ടായി. തെക്കോട്ടുള്ളതിൽ മരിച്ചപ്പോഴും ഇദ്ദേഹത്തിനായിരുന്നതിനാൽ മരണത്തെ പറ്റി പലരോടും ഗുണഭോക്താക്കളും സ്വന്തം അജ്ഞാപകാരം സമയത്തെ പള്ളിയിൽ നിന്നു വ. ദി. ശ്രീ. ഗീവറുഗീസ് റമ്പാച്ചനെയും പട്ടുകാരെയും വരുത്തി അന്ത്യക്രീദാശ, ശു. കർമ്മം മുതലായതു കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്തപ്പോഴും സ്നേഹിതന്മാരും വൃദ്ധന്മാരും അയ്യപ്പൻ ഇടവകയിലുള്ള ഏതാനും അയ്യപ്പക്കുടുംബങ്ങളിലായി അയ്യപ്പൻ ഒരു സ്നേഹവിരുന്ന കഴിക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നാലെ വ. ദി. ശ്രീ. ഗീവറുഗീസ് റമ്പാച്ചനും സമീപസ്ഥാനായ ഏഴുപത്തു പട്ടുകാരും കൂടി കത്തിലാകുമ്പോൾ നിവൃത്തിയു.

ഈ അവസരങ്ങളിൽ കൈയും ഇദ്ദേഹത്തിനു നല്ല സുഖോദ്ധവും, ഓരോരുത്തരും അനുതാപവും ഉണ്ടായിരുന്നു. ക്രമേണ തോറം വലിച്ചു മിന്നം വെക്കു ഞായറാഴ്ച രാത്രി പന്ത്രണ്ടു മണിക്കു കത്തനാറിൽ നിന്നു പ്രാപിക്കുകയും, നി. വ. ദി. ശ്രീ. മാർ ഇസഹാനിയോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമേനിക്കൊപ്പം വ.

ഒ. ശ്രീ. ഗവൗഗിസ്വരമ്പാട്ടനും, ച. ശ്രീ. മട്ടക്കൽ മല്ലാനാട്ടനും
 മറ്റു പല പട്ടക്കാരും, ഹൈന്ദവന്മാരും, ഉൾപ്പെടെ ഇന്ദ്രപതിൻ
 പരാ ദൈവദിക്ഷന്മാരും ഉദ്ദേശം ആയുരാരോഹാദം കണക്കുളം കൂടി
 തമ്മിൽ നിരക്കാട്ടു ശവസംസ്കാരശുശ്രൂഷ കേൾവിയിൽ നടത്തുകയാ
 ചെയ്തു. ഇദ്ദേഹത്തിനുവേണ്ടി വിഷ്ണുവരം പ്രതിമകണമെന്ന
 പ്രത്യേകം ഓർമ്മപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്തു.

താരകധിപരുടെ വക്രബുദ്ധികൾ.

ജടവകപത്രിക പത്രാധിപർ അവർകൾക്കു.

സാർ കഴിഞ്ഞ മീനമാസത്തിലെ താരകയിൽ മിസ്റ്റർ എ. പീലിപ്പോസ്
 എം. എ. ബി. എൽ. അവർകൾ എഴുതിയിരിക്കുന്ന എഴുത്തുകൾക്കു്യും അവയ്ക്കു താ
 രകാധിപർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സമാധാനങ്ങളേയും ഒന്നു നിരൂപണം ചെയ്യുന്നതു് എ
 ത്രയൊ ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ എന്റെ ഈ ഉപന്യാസവും കൂടെ
 നിങ്ങളുടെ പത്രികയിൽ മേൽത്തു പ്രസിദ്ധം ചെയ്യാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ആദ്യമായി ആലോചിച്ചാനുള്ളതു മിസ്റ്റർ പീലിപ്പോസ് താരകാധിപരെപ്പ
 ററി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഭോഷാരോപണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നും, അവയ്ക്കു പട്ട
 അടിസ്ഥാനവും ഉണ്ടോ എന്നും, അവയ്ക്കു താരകാധിപർ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള സ
 മാധാനങ്ങൾ യുക്തിക്കും സത്യത്തിനും ചോരുന്നവയാണോ എന്നും അറിയണം. മി
 സ്റ്റർ പീലിപ്പോസിന്റെ ലേഖനത്തിൽ നിന്നു രണ്ടു ഭോഷാരോപണങ്ങൾ അ
 ദ്ദേഹം വിശുദ്ധ ജീവിതകാരനായ താരകാധിപരെപ്പററി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന
 തായി കാണാവുന്നതാണ്. അതിൽ പാമത്തേതു, താരകാധിപർ 'വക്രബുദ്ധി'
 ഉപയോഗിച്ചു മിസ്റ്റർ പീലിപ്പോസിന്റെ പേക്കു് എഴുത്തു അയച്ചു എന്നാകുന്നു.
 "ഈ വക്രബുദ്ധി" എന്താണു്? വ്യാജ ചിങ്ങത്തിലെ ജടവകപത്രികയിൽ ഇദ്ദേഹ
 രം ഒരു വാചകം കാണുന്നു. "ഈ ലേഖനകർത്താവും" (എം. എൻ. മായുടെ ലേഖ
 നങ്ങൾ) മിസ്റ്റർ കേ. എൻ. ദാന്നിയേൽത്തന്നയാണെന്നും അതിലെ വാചകരീതി
 യും വാദങ്ങളും തന്റെ മനഃസാക്ഷിയ്ക്കും സുവ്യക്തപ്രസംഗത്തിനും മേന്മത
 ല്ലെന്നു അദ്ദേഹം ഒരു എം. എ. ബി. എൽ. കാരനോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? ജട
 വകപത്രിക താരകാധിപരെപ്പററി മിസ്റ്റർ പീലിപ്പോസിനെ സാക്ഷിയാക്കി കൊ
 ണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഭോഷാരോപണം ഇതാകുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരു ഭോഷാരോപണം ക
 ണ്ടു ഉടൻതന്നെ താരകാധിപർ മിസ്റ്റർ പീലിപ്പോസിന്റെ പേക്കു് അതിനെ തി
 രത്തി പത്രികയിൽ എഴുതണം എന്നു ദൈവത്തെയച്ചു. (താ. പുസ്ത. ൪, ല. ൧൧
 പുറം ൪൮൯) ആ എഴുത്തിനു മിസ്റ്റർ പീലിപ്പോസിന്റെ മറുപടി കിട്ടിയതിൽ
 പിന്നെ ആ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു താരകാധിപർ അറങ്ങിയിട്ടില്ല. ആ മറു
 പടി പോകുററിൽ സൂക്ഷിച്ചു വയ്ക്കുകയല്ലാതെ ആ മറുപടിക്ക് ഹേതുവായ ഭോ
 ഷാരോപണത്തെ സംബന്ധിച്ചോ ആ ഭോഷാരോപണത്തെ ശരിയാക്കാൻ മിസ്റ്റ
 ൾ പീലിപ്പോസിന്റെ പേക്കു് അയച്ചു എഴുത്തിനെ സംബന്ധിച്ചെടു. യാതൊന്നും
 താരകയിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞിട്ടില്ല. വ്യാജ ചിങ്ങത്തിലെ പത്രകയിൽ ആണു താരകാ
 ധിപരെ സംബന്ധിച്ചു മിസ്റ്റർ പീലിപ്പോസിനെ സാക്ഷിയാക്കി ഒരു ഭോഷാരോ
 പണം കൊണ്ടുവന്നതു എന്നു നാം കണ്ടുവെല്ലാം. അങ്ങിനെയാണു ഭോഷാരോപ
 ണം പത്രികയിൽ ഉണ്ടായ്തന്നതായി കണ്ടി, ഇലാം, പൂശ്വരീകം ഈ മാസങ്ങളിലെ
 താരകയിൽ പറയാൻ താരകാധിപർ വളരെ സൗകര്യമുണ്ടായിരുന്നിട്ടും അങ്ങി
 നെ ചെയ്തില്ല. മിസ്റ്റർ പീലിപ്പോസിന്റെ മറുപടി താരകാധിപർ ഭോഷാമായി
 വരികയാൽ ആണ് കണ്ടി, ഇലാം, പൂശ്വരീകം ഈ മാസങ്ങളിലെ താരകയിൽ ഉ
 ടവകപത്രികയുടെ ഭോഷാരോപണത്തെ സംബന്ധിച്ചു താരകാധിപർ മറ്റൊന്നും മി

ജീവിച്ചിരുന്നതു എന്നുള്ളതിന്നു വല്ല സംശയവും ഉണ്ടോ? എന്നുമാത്രമല്ല കന്നി, തുലാം, വൃശ്ചികം ഈ മാസങ്ങളിലെ താരകയിൽ മേന്മ കിടന്നിട്ടിരുന്ന ശേഷം ധനു, ചിരം ഈ മാസങ്ങളിലെ താരകകളിൽ മേൽപ്രസ്താവിച്ച ഇടവകപത്രികയുടെ ദോഷാരോപണത്തെ മറച്ചുവെക്കുകയോ താരകാധിപർ കള്ളം പറയുന്ന ആൾ എന്നു ജടവകപത്രിക പറയുന്നു എന്നിരിക്കാൻ യാതൊരു അടിസ്ഥാനവും ഇല്ലായെന്നു താരകാധിപർ അറിയാവുന്ന ഒരു പുതിയ ദോഷാരോപണം ജടവകപത്രിക താരകാധിപരെപറ്റി മിസ്റ്റർ പീലിഗ്രോസിനെ സാക്ഷിയാക്കിക്കൊണ്ടു വന്നിരിക്കുന്നു എന്നു പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ആദ്യ ദോഷാരോപണത്തെപറ്റി യാതൊരു സമാധാനവും വരുത്താതെ കള്ളം പറഞ്ഞു എന്നുള്ള രണ്ടാമത്തെ സംഗതിക്കു പുറമെ ചിരം ധനു-താരകാധിപർ “ഓൺ കള്ളം പറഞ്ഞു എന്നു പറയുമെന്നു നിങ്ങൾക്കു അറിയാമെന്നുണ്ടോ എന്നു ഉടനെ ഭയപ്പെടുത്തു മറുപടി അയച്ചുതരണമെന്നുവേക്ഷിക്കുന്നു” എന്നു മിസ്റ്റർ പീലിഗ്രോസിന്റെ പേർക്കു എഴുതിയതു വക്ത്രബുദ്ധി ആണെന്നാണ് മിസ്റ്റർ പീലിഗ്രോസിനു പറയുന്നത്. വായനക്കാർ ഈ ഏഴുതു ഒന്നു പ്രത്യേകം നോക്കി വായിക്കണം. ഇടവകപത്രികയിലെ വാദത്തെ സംബന്ധിച്ചാണു ഈ ഏഴുതു അയക്കുന്നതു എന്നു ഏഴുതുകൊണ്ടു അശേഷം മനസ്സിലാക്കുവാൻ പാടില്ല. താരകാധിപർ കള്ളം പറയുന്ന ആളാണു എന്നു ഇടവകപത്രിക പറയുന്നു എന്നും ഈ ഏഴുത്തിൽ ചിലിട്ടിട്ടു. താരകാധിപർ ആദ്യം മിസ്റ്റർ പീലിഗ്രോസിന്റെ പേർക്കു അയച്ചു ഏഴുത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ദോഷാരോപണത്തെ സംബന്ധിച്ചു യാതൊരു രീതിയും വന്നെടുത്ത സമിതിക്കു അതെ സംബന്ധിച്ചു ഈ ഏഴുത്തിൽ ഒരന്തർദ്ദേശം പറയാൻ സൗകര്യമുണ്ടായിരുന്നിട്ടും യാതൊന്നും കാണുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ പീലിഗ്രോസിന്റെ മറുപടിക്കു കാത്തിരിക്കുകയായിരുന്നു എന്നു സമുദായം പറയുന്ന വിശുദ്ധ ജീവിതകരണമായ താരകാധിപർ ആ മറുപടി കാണാത്തതിനെപറ്റി യാതൊന്നും ഈ ഏഴുത്തിൽ മിസ്റ്റർ പീലിഗ്രോസിനോടു ചോദിക്കുന്നതായി കാണുന്നില്ല. വാലും വകുപ്പും ഒന്നും ഇല്ലാതെ വാദവിഷയത്തെ മറുപടി കല്പിക്കാൻ ഒരു ഏഴുതു മിസ്റ്റർ പീലിഗ്രോസിന്റെ പേർക്കു അയച്ചതു വക്ത്രബുദ്ധി അല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എന്താണു? താരകാധിപർ എത്രതന്നെ വാദിച്ചാലും ഇതു വക്ത്രബുദ്ധി അല്ലായെന്നു വരുത്താൻ കഴിയുന്നതല്ല. എന്നാൽ ഈ ഏഴുത്തിൽ അടിസ്ഥാനമായി അദ്ദേഹം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന സമാധാനം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ആണു അദ്ദേഹത്തിന്റെ വക്ത്രബുദ്ധി നല്ലപോലെ വെളിപ്പെടുന്നതു. താരകാധിപരുടെ സമാധാനം മിനത്തിലെ അരകയിൽ നിന്നു താഴെ ചേർന്നു. “കള്ളം പറച്ചിലും മനഃസാക്ഷിയില്ലായ്മയും താരകാധിപർക്കുണ്ടെന്നു ഓൺ മിസ്റ്റർ ലേഖനങ്ങളിൽ കാണികയും അതിൽ ഒന്നിലേക്കു സാക്ഷിയായി ഒരു എം. ഏ. ബി. എൽ.കാരനെ ചൂണ്ടിക്കാണികയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു എന്നു പ്രകാരം പുറമെ വൃശ്ചികത്തിലെ പത്രിക പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. (പുറം ൨൧൭) ഞങ്ങൾ കള്ളം പറഞ്ഞു എന്നു സ്ഥാപിച്ചാണു ഇവിടെ എം. ഏ. ബി. എൽ.കാരനെ സാക്ഷിയാക്കിയിരുന്നതു എന്നുള്ളതിന്നു തർക്കമില്ല” ഇവിടെ ഇടവകപത്രിക പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്തു? താരകയുടെ അനുമാനം ഏതു? പുറമെ, ചിങ്ങത്തിലെ പത്രികയിൽ ആ ലേഖനകർത്താവു മിസ്റ്റർ കെ. എൻ. തന്നെയാണെന്നും അതിലെ ചില ചർച്ചകളും വാദങ്ങളും തന്റെ മനഃസാക്ഷിയും രക്ഷയ്ക്കും സുവിശേഷപ്രസംഗത്തിന്നും മേൽനോട്ടപ്പെന്നു അദ്ദേഹം ഒരു എം. ഏ. ബി. എൽ.കാരനോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? എന്നു എഴുതിയിരുന്നതിന്റെ ശേഷം പുറമെ വൃശ്ചികത്തിലെ പത്രികയിൽ കള്ളം പറച്ചിലും മനഃസാക്ഷിയില്ലായ്മയും താരകാധിപർക്കുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞിട്ടു അതിൽ ഒന്നിലേക്കു സാക്ഷിയായി ഒരു എം. ഏ. ബി. എൽ.കാരനെ ചൂണ്ടിക്കാണികയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ ഭാവവും വായനക്കാർ ഒന്നു നോക്കി വായിക്കണം. കള്ളം പറച്ചിൽ, മനഃസാക്ഷിയില്ലായ്മ എന്നിവിടങ്ങൾ രണ്ടു കുറ്റങ്ങൾ പ്രസ്താവിച്ചതിന്റെ ശേഷം അതിൽ ഒന്നിലേക്കു മാത്രം ഒരു എം. ഏ. ബി. എൽ.കാരനെ സാക്ഷിയാക്കിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു എന്നാണു പത്രിക പറയുന്നതു. ആ വാചകത്തിൽ കള്ളം പറച്ചിൽ എന്നൊരു വാദമില്ല. മേൽമറിച്ചു മനഃസാക്ഷി ഇല്ലായ്മ എന്നു കാണുന്നു. ഈ സമിതി

നിക്കു വ്യക്തികളായി പത്രികയിൽ കളം പറച്ചിൽ എന്നും, മനഃസാക്ഷിയില്ലാ
 ള്ള എന്നും രണ്ടു കുറ്റങ്ങൾ പറഞ്ഞശേഷം അതിൽ ഒന്നിലേക്കു എം. എ. ബി.
 എൽ.കാരനെ സാക്ഷിയാക്കിയിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് മനഃസാക്ഷി
 യില്ലായ്മയെ സംബന്ധിച്ചാണെന്നു ആക്ഷേപം അറിയാവുന്നതാണ്. അതു അറി
 യാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു ഭോഷൻ ആണു താരകാധിപർ എന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കു
 ന്നില്ല. എന്നിട്ടും ഒരു സംശയവും കൂടാതെ കളം പറച്ചിലിനാണു ഇവിടെ എം.
 എ. ബി. എൽ.കാരനെ സാക്ഷിയാക്കിയിരിക്കുന്നത് എന്നു തീർത്തു പറയുന്നു. “ത
 ക്കമില്ല” എന്നുള്ള നിശ്ചിത പദത്തെ ആണു അദ്ദേഹം ഉപയോഗിച്ചിരിക്കതു.
 പ്രസ്തുതത്തിൽ മനഃസാക്ഷിയില്ലായ്മയ്ക്കാണ് ഇവിടെയും എം. എ. ബി. എൽ.
 കാരനെ സാക്ഷിയാക്കിയിരിക്കുന്നത് എന്നു താരകാധിപർക്കറിയാം.

എന്നാൽ തക്മില്ല എന്നിപ്രകാരം നിശ്ചിതപദം ചേർത്ത ഒരു വാചകം എ
 ഴുതിയെച്ചാൽ വായനകാരെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാം എന്നാണു താരകാധിപർ വി
 ചാരിച്ചതു. ഇതു വേറൊരു വക്രബുദ്ധിയാണ്. ആദ്യം ഉപയോഗിച്ച വക്രബു
 ധിയെ ശരിപ്പെടുത്താൻ ഉപയോഗിച്ച രണ്ടാമത്തെ വക്രബുദ്ധിയാണു ഇതു.
 പിശുദ്ധ ജീവിതവും ഈ വക വക്രബുദ്ധികളും കൂടെ ഒരാളിൽ സമിതി ചെയ്യു
 ന്നതു ഏങ്ങിനെയെന്നു ദൈവത്തിനു മാത്രം അറിയാം. അല്ലയോ താരകാധിപരേ
 വായനകാരെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാം, പക്ഷെ ഈ വക ശ്രീശ്രീമങ്ങൾക്കു നിങ്ങൾ എ
 ദയത്തെ പരിശോധിക്കുന്ന ദൈവത്തിന്റെ മുമ്പാകെ എങ്ങനെ ഉത്തരം പറയും.
 പുറം. ചിങ്ങത്തിലേയും വ്യക്തികളിലേയും പത്രികാ വാചകങ്ങളിൽനിന്നു മനഃസാ
 ക്ഷിയില്ലായ്മ എന്ന നിങ്ങളുടെ കുറ്റത്തിനാണു എം. എ. ബി. എൽ.കാരനെ സാ
 ക്ഷിയാക്കിയിരിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതിനു തക്മില്ല. എന്നാൽ ആ കുറ്റത്തെ സംബ
 ന്ധിച്ചു നിങ്ങൾ മിസ്റ്റർ പീലിഗ്ലോസിനോടു അഭിപ്രായം ചോദിക്കുന്നില്ല. നിങ്ങ
 ളുടെ പിശുദ്ധ ജീവിതത്തെ ആക്ഷേപിക്കുന്ന ഭോഷാരോപണങ്ങൾക്കു സമാധാ
 നം വരുത്താൻ ഇത്ര ബദ്ധശ്രദ്ധനായിരിക്കുന്ന നിങ്ങൾ മനഃസാക്ഷിയില്ലായ്മ
 എന്ന കുറ്റത്തിനാണു ഇടവകപത്രിക മിസ്റ്റർ പീലിഗ്ലോസിനെ സാക്ഷിയാക്കി
 യിരിക്കുന്നത് എന്നു അറിഞ്ഞിട്ടും അതെ സംബന്ധിച്ചു മിസ്റ്റർ പീലിഗ്ലോസിന്റെ
 അഭിപ്രായം എഴുതി ചോദിക്കാഞ്ഞതുകൊണ്ടു നിങ്ങൾ മനഃസാക്ഷിയില്ലാത്ത ആ
 ള് ആണെന്നു നിങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്നു എന്നു വിചാരിക്കേണ്ടിയരിക്കുന്നു. പിന്നെ
 യും താരകാധിപർ മിസ്റ്റർ പീലിഗ്ലോസിന്റെ പേർ പുറം കോളം ൧൨.൩൯ (ബി
 ബ്രൂവറി ൨൪.൩൯) അയച്ചു എഴുത്തിൽ “ഞാൻ കളം പറഞ്ഞു എന്നു നിങ്ങൾ
 പ്രസംഗിച്ചതായി കഴിഞ്ഞ ഇടവകപത്രിക പറയുന്നു” എന്നു കാണുന്നു. കഴിഞ്ഞ
 ഇടവകപത്രിക എന്നു പറഞ്ഞതു മകരത്തിലെ പത്രികയെ സംബന്ധിച്ചാണു. അ
 തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് പത്രികയിൽ കണ്ടുവാചകം വെട്ടി എടുത്തു കാണിച്ചു
 മിസ്റ്റർ പീലിഗ്ലോസിനോടു അഭിപ്രായം ചോദിക്കണം എന്നാകുന്നുവല്ലോ. ആ
 വാചകം പുറം. ചിങ്ങത്തിലെ പത്രികയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന വാചകവും ആയിരിക്ക
 ണുവല്ലോ. അതിൽ നിങ്ങൾ കളം പറയുന്ന സംഗതിക്കു മിസ്റ്റർ പീലിഗ്ലോസി
 നെ സാക്ഷിയാക്കിട്ടുണ്ടോ? അഥവാ വ്യക്തികളായി പത്രികാവാചകം നോക്കി
 നുവക്കവും അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് നിങ്ങളുടെ ഏതൊ കുറ്റത്തിനു മേൽ
 ഇടവക പത്രികയിൽ മിസ്റ്റർ പീലിഗ്ലോസിനെ സാക്ഷിയാക്കിയിരിക്കുന്നു എന്നാ
 ള്ളോ. ആ മേൽ ഭോഷാരോപണം ചിങ്ങത്തിലെ ഇടവകപത്രികയിൽ ഉള്ളതാണു
 എന്നു നിങ്ങൾ പ്രസംഗിച്ചതായി കഴിഞ്ഞ ഇടവകപത്രിക പറയുന്നു എന്നു
 നിങ്ങൾ എഴുതിയിരുന്നതു? അങ്ങിനെ ഒരു വാചകം ആ പത്രികയിൽ കാണു
 ള്. മിസ്റ്റർ പീലിഗ്ലോസിനെ കാര്യം തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതിനു ഉപയോഗിച്ച
 നിങ്ങളുടെ മൂന്നാമത്തെ വക്രബുദ്ധിയല്ലയോ ഇതു?

ഇനിയും നോക്കുന്നുള്ളതു മിസ്റ്റർ പീലിഗ്ലോസിനു കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള രണ്ടാ
 മത്തെ ഭോഷാരോപണത്തെപ്പറ്റിയാകുന്നു അതു താരകാധിപർ കല്പിതപുരുഷനെ
 സൃഷ്ടിച്ചതു വഞ്ചനയാണെന്നാകുന്നു. നിങ്ങൾ എന്തിനായിട്ടു കല്പിതപുരുഷനെ സൃ
 ഷ്ടിച്ചു? യാദൃകാശ്വരേ ആക്ഷേപിക്കാൻ ആണു എന്നുള്ളതിനു ഒരു തക്കവുമില്ല
 നവിടുന്നു. ഒരുകാരെ വേർതിരിക്കുവാൻ വേർതിരിക്കുവാൻ വേർതിരിക്കുവാൻ വേർതിരിക്കുവാൻ

കവനികയിലെ ലേഖനത്തിനു പ്രതി ആക്ഷേപമായി “യാകോബായപാത്രിയകി സു പാത്രിയകിസൊ വേഷധാരിയൊ” എന്നുള്ള ലേഖനത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം യാകോബുരെ ആക്ഷേപികണം എന്നാകുന്നു എന്നുള്ളതിനു ഒരു തർക്കമില്ല. യാകോബുരെ ആക്ഷേപികണം എന്നുള്ള ദൃഷ്ടുദ്ദേശത്തിന്റെ ഫലമായി നിങ്ങൾ കല്പിതപുരുഷനെ നിങ്ങളുടെ മനസ്സുകൊണ്ടുതന്നെ സൃഷ്ടിച്ചു. ആ കല്പിതപുരുഷനെക്കൊണ്ടു നിങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടുദ്ദേശം സാധിച്ചു. നിങ്ങളുടെ മനസ്സുകൊണ്ടും ബുദ്ധിക്കൊണ്ടും ആലോചിച്ചു സൃഷ്ടിച്ച കല്പിത പുരുഷനെക്കൊണ്ടു നിങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ള നീചകൃത്യങ്ങൾക്കു നിങ്ങൾ അല്ലാതെ ആരാണു ഉത്തരവാദി എന്നുതന്നെയുമല്ല ആരെങ്കിലും ഒരാൾ എം. എൻ. ഓയുടെ നീചവാക്കുകൾക്കും കൃത്യങ്ങൾക്കും ഉത്തരവാദിയായിരിക്കണമല്ലോ. ആ ഉത്തരവാദിത്വം നിങ്ങളുടെ മനസ്സിനെ ഒഴിച്ചു യാതൊരു ജീവിതവും ഇല്ലാത്ത എം. എൻ. ഓയികാണോ അതോ എം. എൻ. ഓയെ സൃഷ്ടിച്ച നിങ്ങൾകാണോ. നിങ്ങൾ ഒരു തോക്കുകൊണ്ടു ഒരു ആളെ വെടിവെച്ചുംവെച്ചു തോകാണു ആ കൃത്യത്തിനുത്തരവാദി എന്നെന്നാൽ തോക്കിന്റെ ആ പ്രവൃത്തിയെ ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നില്ല എന്നു പറഞ്ഞാൽ ന്യായമായിരിക്കുമോ? നിങ്ങളെ ഒഴിച്ചു തോക്കിനു ആ കൃത്യത്തിൽ എന്താണു സംബന്ധം ഉള്ളതു? താരകാധിപരേ നിങ്ങളുടെ ഒരു ദൃഷ്ടവിചാരം സാധിക്കുന്നതിനു നിങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച ഒരു ആയുധം മാത്രമാണു തോക്കു. ആ തോക്കിനു അതിൽ യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്വവും ഇല്ല. എന്നുപോലെ യാകോബുരെ ആക്ഷേപികാൻ നിങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച ഒരു ആയുധം മാത്രമാണു എം. എൻ. ഓ. ആ ആയുധംകൊണ്ടു നിങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ള സകല നീചകൃത്യങ്ങൾക്കും നിങ്ങൾ തന്നെയാണു ഉത്തരവാദി. അല്ലാതെ ആ ഉത്തരവാദിത്വം എം. എൻ. ഓയുടെ തലയിൽ വയ്ക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു മോശ്യവും ഭോഷത്വവും ആണു. ചേർച്ചയില്ലാത്ത ഉദാഹരണങ്ങൾ പറഞ്ഞു മനുഷ്യരെ തെറ്റിയിരിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കട്ടോ. എം. എൻ. ഓയേക്കൊണ്ടു നിങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളതുപോലെയുള്ള നീചകൃത്യങ്ങൾ ഒരു കല്പിതപുരുഷനെക്കൊണ്ടു ചെയ്തിച്ചാൽ ആ കൃത്യങ്ങൾക്കു ആ കല്പിതപുരുഷന്റെ സ്രഷ്ടാവു ഉത്തരവാദിയായിരിക്കയില്ലായെന്നു മിസ്റ്റർ ഫോശിനു അഭിപ്രായമുള്ളതായി നിങ്ങൾ പറയുന്നില്ല. മിസ്റ്റർ പീലിപ്പോസിന്റെ വാദം എം. എൻ. ഓയെക്കൊണ്ടു നിങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ള നീചകൃത്യങ്ങൾക്കു യാതൊരു ജീവിതവും ഇല്ലാത്ത എം. എൻ. ഓ. അല്ല, അതിനെ സൃഷ്ടിച്ച നിങ്ങൾ ആണു ഉത്തരവാദിയെന്നാകുന്നു. അങ്ങിനെ തന്നെ യാതൊരു ദൃഷ്ടവിചാരവും ഇല്ലാതെ വെറും ഫലിതത്തെ മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചു രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മിസ്റ്റർ ഒ. എം. ചെറിയാന്റെ ലേഖനവും യാകോബുരെ ആക്ഷേപികണമെന്നുള്ള ദൃഷ്ടവിചാരത്തോടും അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽനിന്നു ഒഴിഞ്ഞു നില്ക്കണം എന്നുള്ള വഞ്ചനയോടുകൂടെ എഴുതിട്ടുള്ള നിങ്ങളുടെ ലേഖനവും തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തിയതു വളരെ സാഹസമായിപ്പോയി. പക്ഷെ കല്പിതപുരുഷനെക്കൊണ്ടു കാർട്ടൂൺ നടത്തുകയും വേണം നിങ്ങൾക്കു മറഞ്ഞുനില്ക്കുകയും വേണം. ഇതാണു വാസ്തവത്തിൽ നിങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്ന ഉദ്ദേശം. അതായതു വിശുദ്ധ ജീവിതത്തിനു ചേരാത്ത പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യണം. അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽനിന്നു ഒഴിഞ്ഞു നില്ക്കുകയും വേണം. ആ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടെ നിങ്ങൾ മറഞ്ഞുനിന്നുകൊണ്ടു അതായതു നിങ്ങളും എം. എൻ. ഓയും തമ്മിൽ യാതൊരു സംബന്ധവും ഇല്ല എന്നു ആളുകളെ ധരിപ്പിച്ചു ചെയ്തിട്ടുള്ള ഈ പ്രവൃത്തി കഠിന വഞ്ചനയാണു എന്നുള്ളതിനു ഒരു തർക്കവും ഇല്ല. നിങ്ങൾക്കു മറഞ്ഞുനില്ക്കണം അതായതു വിശുദ്ധ ജീവിതത്തിനു ചേരാത്ത ആക്ഷേപങ്ങൾ എഴുതണം. വിശുദ്ധ ജീവിതകാരനായി ഇരിക്കുകയും വേണം ഈ ആന്തരത്തോടുകൂടി അല്ലായിരുന്നു എങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു പേരു വെളിപ്പെടുത്തി നിങ്ങൾതന്നെ എം. എൻ. ഓയുടെ ലേഖനങ്ങൾ എഴുതിയില്ലാ. അതിനാൽ അത്രെ എം. എൻ. ഓ. എന്ന നിലയിൽ ഒരു ജീ

വിതവും കെ. എൻ. ഓണിയേൽ എന്ന നിലയിൽ വേറൊരു ജീവിതവും ഇങ്ങനെ രണ്ടു ജീവിതങ്ങൾ നിങ്ങൾക്കുണ്ടു എന്നു ഇപ്പോൾ വെളിപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു. ഇതു കഠിനവഞ്ചനയെന്നല്ലാതെ കാൽസാരജ്വരമാർ പരകയില്ല. ഹേ! താരകാധിപൻ സാരം രണ്ടുംകൂടെ സാധിക്കയില്ല. വിശുദ്ധ ജീവിതവും വേണം. അതിനു ചേരുന്ന പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യയും വേണം. രണ്ടും ഒരാളിൽ തീർച്ചയായി സമിതി ചെയ്തില്ല. രണ്ടും ഒരാളിൽ സമിതി ചെയ്യുകാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ ആണു ചെയ്യു തെളിയുന്നതു. ഹേ! സാരം, നിങ്ങൾ കരേ രാജദ്രോഹങ്ങൾ ഏം. എൻ. ഓ. എന്നുവേരുവച്ചു ഏഴുതി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. അതു നിങ്ങൾ ആണു ചെയ്യതു എന്നു ഗവൺമൻറു അറിഞ്ഞു നിങ്ങളെ പിടിച്ചു ബന്ധവസ്തു ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അപ്പോൾ നിങ്ങൾ പറയുന്നു. ഹേ! എന്നെ പിടിക്കേണ്ടാ. ഏം. എൻ. ഓയെ പിടിച്ചാൽ മതി. ഏം. എൻ. ഓയുടെ സ്പഷ്ടാവു ഞാനെന്നെയുള്ളു. ഏം. എൻ. ഓയുടെ ആത്മാവിനെ ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നില്ല എന്നിപ്രകാരം നിങ്ങൾ പറഞ്ഞാൽ ഒഴിഞ്ഞുനില്ക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നോ, പിന്നെ എന്താണു സാധ്യകളാൽ താരകാധിപനകാരെ തെറ്റിധരിപ്പിക്കാമെന്നോ വിചാരിക്കുന്നതു. അതും വിശുദ്ധ ജീവിതത്തിനു ചേരുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. മിസ്റ്റർ പീലിഗ്ലോസിന്റെ രണ്ടു ദോഷാരോപണങ്ങൾ ജനവയാണെന്നും അവയ്ക്കു താരകാധിപർ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള സമാധാനങ്ങൾ യുക്തിയ്ക്കും സത്യത്തിനും ചേരുന്നവയല്ലാ എന്നും നാം കണ്ടുവല്ലോ.

ഇനിയും താരകാധിപരുടെ മറുപടിയിൽ വെളിപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വേറെ ചില വക്രബുദ്ധികളേയും എടുത്തു കാണിച്ചു ഈ ലേഖനം അവസാനിപ്പിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

താരകാധിപർ കള്ളം പറയുന്ന സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു വല്ലഅറിവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ള താരകാധിപരുടെ ചോദ്യത്തിനു താരകാധിപർ കള്ളം പറയുന്ന ആൾ ആയിരുന്നു എന്നു ഒരു മാന്യ സ്റ്റേഫിതൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു മിസ്റ്റർ പീലിഗ്ലോസി മറുപടി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ മിസ്റ്റർ പീലിഗ്ലോസിന്റെ മറുപടിയെ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതിൽ താരകാധിപർ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതു നല്ല മത്തെ വക്രബുദ്ധിയാകുന്നു. താരകാധിപരുടെ ചോദ്യത്തിനു നിങ്ങൾ കള്ളം പറയുന്ന ആൾ ആയിരുന്നു എന്നു മാന്യനായ ഒരു സ്റ്റേഫിതൻ ഏന്നോടു പറയുണ്ടായി എന്നു പറഞ്ഞതിന്റെ ശേഷം പുനരസത്തിൽ അങ്ങനെ നിങ്ങൾ കള്ളം പറഞ്ഞതു നിങ്ങളുടെ മാനസാന്തരത്തിനു മുമ്പാ പിന്നെ എന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചിട്ടു എന്നു മിസ്റ്റർ പീലിഗ്ലോസി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ “ആയിരുന്നു” എന്നു പദത്തെ ൧൭ സംവത്സരങ്ങൾക്കുമുമ്പു നടന്ന കഥയായി താരകാധിപർ ഭാവിച്ചു കൊണ്ടുപോകുന്നു. എന്നാൽ ആ ഭാവനയ്ക്കു ചോദ്യത്തിലും മറുപടിയിലും യാതൊരു അടിസ്ഥാനവും ഇല്ല. രണ്ടു വഷം മുമ്പുണ്ടായ സംഗതിക്കും രണ്ടു ദിവസത്തിനു മുമ്പുണ്ടായ സംഗതിക്കും “ആയിരുന്നു” എന്നു ത്രിയാപദം ഉപയോഗിക്കാം. അങ്ങിനെയിരിക്കെ ൧൭ സംവത്സരത്തിനു മുമ്പു ഞങ്ങൾ കള്ളം പറയുന്ന ആൾ ആയിരുന്നു എന്നു മാത്രമെ മിസ്റ്റർ പീലിഗ്ലോസിന്റെ മറുപടിയിൽ അർത്ഥമുള്ളു എന്നു ഭാവിച്ചു എഴുതിയിരിക്കുന്നതും ഒരു വക്രബുദ്ധി തന്നെയെന്നുള്ളതിനു സന്ദേഹമില്ല. ഈ ഭാവനയുടെ ഫലമായി താഴെ കാണിക്കുന്ന അഞ്ചാമത്തെ വക്രബുദ്ധിയും താരകാധിപർ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. “അടുത്തകാലത്തെപ്പോൾ ഞങ്ങൾ കള്ളം പറഞ്ഞതായി ഒരറിയം കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നു ഇപ്പോൾ മിസ്റ്റർ പീലിഗ്ലോസി സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു നിങ്ങൾ വ്യാഖ്യാനിച്ചിരിക്കുന്നതു “ആയിരുന്നു” എന്നു മുൻ ഉപയോഗിച്ചു ത്രിയാപദം ൧൭ സംവത്സരം മുമ്പു നടന്ന കഥയെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു എന്നു ഭാവിച്ചിട്ടില്ലേ? എന്നാൽ മേൽകാണിച്ചതുപോലെ “ആയിരുന്നു” എന്നുള്ളതു രണ്ടു വഷത്തിനും രണ്ടു ദിവസത്തിനും മുമ്പുണ്ടായ സംഗതിക്കും സൂചിപ്പിച്ചുവരാം എന്നു നിങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരുന്നു കൊണ്ടു അടുത്ത കാലത്തിനുള്ള ഞങ്ങൾ കള്ളം പറഞ്ഞതായി ഒരറിയം കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നു സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു എഴുതിയിരിക്കുന്നതും വാസ്തവകാരെ തെറ്റിധരിപ്പിക്കാൻ എഴുതിയിട്ടുള്ള ഒരു വക്രബുദ്ധിയാകുന്നു. അല്ലാതെ മിസ്റ്റർ പീലിഗ്ലോസി അങ്ങിനെ സമ്മതിച്ചതായി വിചിത്രം കൊണ്ടു തെളിയുന്നില്ല. ൧൭ സംവത്സരങ്ങൾ ആയിനി

ങ്ങൾ ഭാരതാര ക്ഷേത്രം പറഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നിരിക്കാൻ വായനക്കാർ ധരികത്തക്ക വിധത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നത് ഒരു കഠിന ദൈവദൂഷണം എന്നല്ലാതെ മറ്റെന്തെങ്കിലും പരവാൻ കാണുന്നില്ല. ശു. ഗ്ലിഫാർക്ക് ക്രൈസ്തവർ തങ്ങൾ പാപികൾ ആകുന്നു എന്നു വിളിച്ചു പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ പരിസരങ്ങൾ ആയി നിങ്ങൾ ഒരു ക്ഷേത്രം പറയുന്നില്ല എന്നു വായനക്കാർ ധരികത്തക്കവിധത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നത് നിങ്ങളെ വിശുദ്ധ ജീവിതത്തെ വെളിപ്പെടുത്താൻ ചെയ്യുന്നതുമാണ്. ഇപ്രകാരം അവനവനെപ്പറ്റി പുകഴ്ത്തു പറയാൻ തക്ക ധൈര്യം വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടു മനുഷ്യർക്കുണ്ടാകും വിനയവും സിദ്ധിച്ച ഒരാൾക്കു തോന്നുകയല്ല. കൂടാതെ മിസ്റ്റർ പീലിഗ്ലോസിന്റെ പുസ്തകം ൨൩-ാം അദ്ധ്യായത്തിലെ നിങ്ങളുടെ മിനത്തിലെ താരകയിൽ ൧൯൨, ൧൯൩, ൧൯൪. ഇങ്ങനെ പൂർണ്ണമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നത് അതിനെ ഒന്നായി വായിച്ചാൽ വായനക്കാർക്കുണ്ടാകാവുന്ന വികാരങ്ങളെ അവരുടെ മനസ്സിൽ വരുത്തരുതെന്നുള്ള ഭയം ഉണ്ടായിരിക്കാം. നിങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള ആരാധനയെ വക്രബുദ്ധിയല്ലയോ? മറ്റെന്തെങ്കിലും എഴുത്തുകളെ വണ്ഡം വണ്ഡം ആയി ഭാഗികമാക്കി നിങ്ങൾക്കു അധികാരം ഉണ്ടോ? ഈ വക വിദ്യകളൊന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ എഴുത്തുകളോടു പ്രയോഗിക്കരുതെന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ എഴുത്തിൽ തന്നെ പറഞ്ഞിരുന്ന സമിതിക്കു നിങ്ങൾ അങ്ങനെ ചെയ്യരുത് ചെറുകിടത്തിനകത്ത് പോരാത്തതാണ്. ഈ വക വിദ്യകൾ വല്ലതും നിങ്ങൾ പ്രവൃത്തിക്കുമെന്നു മുൻകൂട്ടി വിചാരിച്ചിരുന്ന മിസ്റ്റർ പീലിഗ്ലോസി നിങ്ങളുടെ സ്വഭാവത്തെ ഒരു വിധം നല്ലപോലെ അറിഞ്ഞിട്ടുള്ള ആൾതന്നെയെന്നു അനുമാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ പീലിഗ്ലോസിന്റെ എഴുത്തു നിങ്ങൾ മിനത്തിലെ താരകയുടെ ൨൦൭-ാം പുറത്തു ചേർത്തിരിക്കുന്നതിൽ മനുഷ്യാക്ഷിപ്രകാരം എന്നുള്ള ഒരു പദത്തിനു താഴെ അദ്ദേഹം ഒരു വര വരച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നതിനെ കാണുന്നില്ല എന്നു അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നു തന്നെ അറിയുന്നു. മിസ്റ്റർ പീലിഗ്ലോസി കരുതിയിട്ടുള്ള അർത്ഥം നന്നായി നിങ്ങൾക്കു പറയരുതെന്നുള്ളതു വായനക്കാരിൽനിന്നും അതു മറച്ചുകളയാമെന്നു വിചാരിച്ചതു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ എഴുത്തിൽ നിങ്ങൾ വരച്ചിട്ടുള്ള വരകൾ എല്ലാം അച്ചടിയിലും കാണുന്നല്ലോ. മറ്റെന്തെങ്കിലും എഴുത്തു പത്രാധിപർ എന്ന നിലയിൽ നിങ്ങൾ പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുമ്പോൾ ഈ വക പൊടിക്കെകൾ പ്രയോഗിക്കുന്നതിൽ വെച്ചു നിങ്ങൾ പത്രാധിപന്മാർ അറിഞ്ഞിട്ടുള്ള ആളും അനുഷ്ഠിക്കുന്ന ആളും എന്നു എങ്ങനെ നിങ്ങളെക്കുറിച്ച് വിചാരിക്കുന്നു. നിങ്ങളുടെ ഇഷ്ടപോലെ ഈ വക പൊടിക്കെകൾ പ്രയോഗിക്കുന്നത് വിശുദ്ധ ജീവിതകാരനായ കെ. എൻ. ദാനിയേൽ തന്നെയോ അതോ നിങ്ങളിൽ സമിതി ചെയ്യുന്ന കല്പിതപുരുഷനാണോ എന്നും അറിവാൻ ആഗ്രഹമുണ്ടു. ഇതു നിങ്ങളുടെ ഏകാമത്തെ വക്രബുദ്ധിയല്ലെങ്കിലും.

എം. മത്തായി, (തൃശ്ശൂർ).

നവീകരണത്തിലെ മേല്പട്ടസ്ഥാനം.

ഇതിനെ സാധൂകരിയ്ക്കാൻ പുറപ്പെട്ട “സഭാതാരക” തന്നെ സഹജമായിരിക്കുന്നതും മിസ്റ്റർ എ. പീലിഗ്ലോസി അവർകളുമായി നടത്തിയ വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതുമായ വക്രബുദ്ധിയുംകൊണ്ടാണ് പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. നവീകരണ മേല്പട്ടപത്രിയുടെ ഉദ്ദേശം കഴിഞ്ഞുപോയ മത്സ്യസംഗ്രഹണാസോസൈറ്റിയിൽ നിന്നാണ്. വഞ്ചനകൾക്കു സ്ഥാനം സമ്പാദിച്ചതിനാലും മുമ്പെതന്നെ ഒരു മെത്രാന്റെ മടകിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ അതിനെ മറച്ചുവെക്കുകയോ സ്ഥാനം വാങ്ങിയതിനാലും വേറെ ചില കാരണങ്ങളാലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്ഥാനം ആരംഭത്തിങ്കലെ അസാധുവാണെന്നു നവീകരണകാരുടെ മുമ്പുകൂടെ അംഗീകാരംചെയ്തപ്പോൾ വിധിയിൽ നിന്നുള്ള അനുമാനത്തെ ഭയം

ററിവച്ചേച്ചു സമാനം പ്രാപിച്ചതിൽപിന്നെ ഉണ്ടായ മുടകിനെ മാത്രം എടുത്തുകൊണ്ടു പാത്രിയർക്കീസിനെ കുറെ ശങ്കാരിച്ചു സമാനം സാധുവാകിക്കൊള്ളാമെന്നു ഭാവിച്ചിരിക്കുന്നുതന്നെ കാണുന്നു. സമാനം ആത്മീയമായിട്ടുള്ളതാണു, വക്രബുദ്ധിയിൽ ആത്മാവില്ല, ആ സ്തുതംകൊണ്ടു ഫലികയുമില്ല. നവീകരണമേല്പട്ടസമാനത്തിന്റെ സാധുപത്തെ തെളിയിക്കാൻ താങ്കൾക്കു ധൈര്യമുണ്ടെങ്കിൽ തെളിയിക്കേണ്ട ഫായിൻറു ജനവയെന്നു ഞങ്ങൾ തുടരെ തുടരെ രണ്ടു പത്രികയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു. ആ ഓരോ ഫായൻറിനെ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം എടുത്തു പറയട്ടെ. ജ്ഞാനയല്ലാതെ വല്ലതും പറയുന്നതിൽ ഞങ്ങൾ പ്രവേശിക്കയില്ലെന്നു മുഖ്യതന്നെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ.

മത്യുസ അത്താനാസ്യോസിനെ പാത്രിയർക്കീസു മുടക്കുന്നതുവരെ അദ്ദേഹം ശരിയായ മെത്രാനായിരുന്നു എന്നു മാർ ദിവനാസ്യോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ സിജന്നാരികേസിൽ മൊഴി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു താരക പ്രസംഗിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഇതു ശരിയായിരിക്കുമെന്നു ഞങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടു റിക്കാട്ടു പരിശോധിക്കു തിരികയായിരുന്നു. ഈയ്ക്കെ റിക്കാട്ടുകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ നേരെ മറിച്ചു കണ്ടിരിക്കുന്നു. സിജന്നാരിനമ്പ്രിൽ വാദിഭാഗത്തുനിന്നു തന്നിച്ചതു മത്യുസ അത്താനാസ്യോസിന്റെ സമാനം ആരംഭത്തുകൾ അസാധുവാണെന്നായിരുന്നു. അതിനാൽ കഴിഞ്ഞുപോയ അത്താനാസ്യോസു ചതിയാൽ സമാനം സമ്പാദിക്കയും അതുമൂലം ആ സമാനം ആരംഭത്തിങ്കലെ അസാധുവായും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നൊരു ഫായൻറുകൂടെ ആ കേസിൽ ഏല്പിട്ടത്തിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

ഇതുകൊണ്ടു മത്യുസ അത്താനാസ്യോസിന്റെ സമാനത്തെ സംബന്ധിച്ചു മാർ ദിവനാസ്യോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ അവർകളുടെ വാദം അദ്ദേഹം ചതിയാൽ സമാനം പ്രാപിച്ചതുകൊണ്ടു ആ സമാനം ആരംഭത്തുകൾതന്നെ അസാധുവാണെന്നായിരുന്നതായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. ഇപ്പോൾ ഇംഗ്ലീഷു ബിഷോപ്പന്മാരുടെ അഭിപ്രായവും മാർ ദിവനാസ്യോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സിലെ അഭിപ്രായവുമെല്ലാം ഒന്നാണെന്നു ഇതുകൊണ്ടു സ്പഷ്ടമാകുന്നു. അതിനാൽ ഇതുകൊണ്ടു ഉദ്ദിഷ്ടമായൊരു ചെമ്പുന്ന താരകയുടെ പിറ്റു നീകിവച്ചേച്ചു തക്കത്തിൽപേട്ടു എല്ലാ വാദവിഷയങ്ങൾക്കും സമാധാനം പറവാൻ ഞങ്ങൾ വീണ്ടും ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

സുഹനകൾ.

മേല്പട്ടസമാനം വാങ്ങാൻ അയക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വ. ദി. ശ്രീ. റമ്പാച്ചാരും പരിവാരങ്ങളും കൃത്യമായു മുപ്പ ഉൾശ്ലോമിൽ എത്തിതാമസിച്ചുവരുന്നു. പാത്രിയർക്കീസു ബാവാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ഉൾശ്ലോമിലേക്കുള്ള വഴിയത്രയിൽ തന്റെ സ്വദേശമായ പൂനിക്കിയിൽ എത്തിയിരിക്കുന്നതായും ഉടനെ ഉൾശ്ലോമിൽ എത്തുമെന്നും കന്ദിവാൽമാനത്താൽ അറിയുന്നു. വ. ദി. ശ്രീ. സ്പീബാറമ്പാച്ചൻ അവർകളെ മാർ ഒസ്മാസ്യോസു എന്ന നാമത്തിൽ മെത്രാനായി വാദിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരം മൂസലിൽ നിന്നു വന്നിട്ടുള്ള കോജാ അന്തോൻ അവർകളുടെ എഴുത്തുകൊണ്ടും, പിന്നീടു ബാവാതിൽനിന്നും, സ്പീബാമെത്രാനിൽനിന്നും കിടയിട്ടുള്ള എഴുത്തുകൾകൊണ്ടും അറിയുന്നു.

ദി. ശ്രീ. മലങ്കര മല്ലാൻ കോനാട്ടു മാത്തൻ കുത്തനാർ അവർകൾക്കു ഒരു പുരുഷ സന്യാസം ജനിച്ചിരുന്നതിൽ ഞങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ അനുദോഷിക്കുന്നു. ഈ ശിശുവിന്റെ ജ്ഞാനസ്സാനം നടത്താനായി നി. വ. ദി. ശ്രീ. മാർ ഈബാനിയോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു പാമ്പാക്കടയ്ക്കു എഴുന്നള്ളിയിരിക്കുന്നു.